الدلالة العملية للفروق الإحصائية لتقويم الطلاب لأداء الهيئة التعليمية للمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة حسب الدفعات الطلابية والمستوى الدراسي

الأستاذ / عبيد عبدالله علي كيّس
باحث دكتوراه الفلسفة في التربية – قسم المناهج وطرق التدريس– تقويم برامج تربوية – كلية التربية – جامعة المدينة العالمية – كوالالمبور– ماليزيا
Obaak2@gmail.com

أ.د.م / إيمان محمد مبروك قطب
أستاذ مشارك – كلية التربية – جامعة المدينة العالمية
eman.khutob@mediu.my

المستخلص:

بنيت مشكلة هذه المستله البحثية وهي بحث تكميلي تنفيذي لإحدى توصيات دراسة مطولة لنيل درجة الدكتوراه في سبع مسارات تقويمية لأداء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة (المعروف اختصاراً بـــ "سجاهي– SJAHI ") **على مجموعة من العبارات التقريرية من افتراضات وتوصيات الدراسات العربية السابقة التي بحثت أثر المستوى الدراسي كأحد المتغيرات الديموغرافية المميزة للطلبة المبحوثين** على متوسطات درجات تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية **بالطريقة التقليدية** من خلال الكشف عن مستوى الدلالة الإحصائية (Statistical Significance) فقط و لم **تبحث في حجم الأثر** (Effect size) **كمؤشر للدلالة العملية** (Practical Significance) التي تكمل وتفسر قوة تلك **الدلالة الإحصائية مما قد يؤدي إلى سوء تفسير استخدامات تلك الدلالة الإحصائية**. وتحديداً فقد أجريت هذه المستله البحثية بهدف بيان حجم أثر **الدلالة العملية** المفسرة لقوة تأثير الفروق بين مجموعات متغيري الدفعات الطلابية في العام الدراسي الواحد والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة في متوسطات **أحكام التقييمات** الصادرة باستخدام **الطريقة الأشهر والأكثر استخداماً لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي** محلياً وعربياً وعالمياً وهي طريقة **تقويم الطلاب** للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد بدراسة تتبعية لـ (١٨) عاماً دراسياً للفترة ٢٠٠٣ – ٢٠٢١، على ١٩ عينة قصدية من

الدفعات **٠١ – ١٩**، مستخدمة **المنهج** الوصفي التتبعي التحليلي. إستبانة مكونة من ١٤ بنداً تصف واقع الأداء التعليمي بالمعهد بمقياس استجابة خماسي **أداة لجمع معلوماتها. عملية تحليل متغيرات بياناتها تمت** باستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة متبوعاً بحساب حجم الأثر لمربع إيتا لبيان **الدلالة العملية** لمتوسطات اختلاف نسب الدرجات الكلية لتقويم الأداء المتحقق لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب المتغيرات الديموغرافية المدروسة كل على حده. وقد أظهرت نتائجها أن **جميع** قيم مربع إيتا حسب الدفعات الطلابية في العام الدراسي الواحد وحسب المستويات الدراسية لنفس الدفعة الطلابية الواحدة **كانت فاقدة للدلالة العملية** رغم دلالتها **الإحصائية القوية** لبعض مجموعات الدفعات الطلابية والمستوى الدراسي حيث تراوحت جميع قيم أحجام الأثر فيما بين (٠.٠٠٥ : ٠.٠٠٠) وهي قيم تصنيف **بدرجة تأثير صغيرة** كمؤشر للدلالة **العملية** ومفسرة لقوة الدلالة **الإحصائية** لمتوسطات اختلاف نسب تلك المتوسطات المتحققة في أسلوب تقويم الطلاب لأداء أعضاء الهيئة التعليمية. وعليه يمكن التأكيد على **عدم وجود تأثير عملي لجميع نتائج الفروق الإحصائية** على الرغم من دلالتها الإحصائية القوية بين بعض النسب المئوية لمتوسطات الدرجات الكلية لتقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس في المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة حسب دفعات الطلاب في العام الدراسي الواحد والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الواحدة.

الكلمات المفتاحية: حجم الأثر – مربع إيتا – الدلالة العملية – الدلالة الإحصائية — الفروق في تقويم أداء الهيئة التعليمية –المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة – الطلاب المتدربين – الدفعات الطلابية – المستوى الدراسي – مسته.

Abstract

The problem of this research, which is a supplementary executive research for one of the recommendations of a long study to obtain a doctorate degree in seven evaluation tracks for the performance of the teaching staff at the Saudi Japanese Automobile Higher Institute in Jeddah (known as "SJAHI"), was based on a set of declarative statements from the assumptions and recommendations of previous Arab studies that investigated the effect of the academic level as one of the distinctive demographic variables of the researched students on the average scores of the educational performance evaluation of the teaching staff members in Arab higher education institutions in the traditional way by revealing the level of statistical significance only and did not investigate the effect size as an indicator of practical significance that completes and explains the strength of that statistical significance, which may lead to misinterpretation of the uses of that statistical significance. Specifically, this research was conducted with the aim of demonstrating the size of the effect of the practical significance explaining the strength of the effect of the differences between the groups of variables of student batches in one academic year and the academic level of students of one student batch on the averages of the evaluation judgments issued using the most famous and most widely used method for evaluating the performance of members of higher education bodies locally, regionally and internationally, which is the method of students evaluating the educational performance of faculty members at the institute, with a follow-up study for (18) academic years for the period 2003 - 2021, on 19 intentional samples from batches 01 - 19, using the descriptive analytical follow-up method. A questionnaire consisting of 14 items describing the reality of educational performance at the institute with a five-point response scale as a tool for collecting its information. The process of analyzing its data variables was done using the (t) test for independent samples followed by calculating the effect size of the Eta square to demonstrate the practical significance of the averages of the differences in the percentages of total grades for evaluating the achieved performance of faculty members at the institute according to the demographic variables studied, each separately. The results showed that all the values of Eta square according to the student batches in one academic year and according to the academic levels of the same student batch were lacking in practical significance despite their strong statistical significance for some groups of student batches and academic level, as all the values of the effect sizes ranged between (0.05: 0.00), which are classification values with a small degree of impact as an indicator of practical significance and explaining the strength of the

statistical significance of the averages of the differences in the percentages of those averages achieved in the method of students' evaluation of the performance of faculty members. Accordingly, it can be confirmed that there is no practical impact for all the results of the statistical differences despite their strong statistical significance between some percentages of the total score averages for students' evaluation of the performance of faculty members at the Saudi Japanese Automobile High Institute in Jeddah according to the student batches in one academic year and the academic level of students in one batch.

Keywords: Effect size - Eta square - Practical significance - Statistical significance - Differences in the evaluation of the performance of the teaching staff- Saudi Japanese Automobile High Institute in Jeddah - Trainee students - Student batches - Academic level - Abstract.

المقدمة :

تزايد الطلب على **التعليم العالي** من الدارسين، **أدى إلى التنافس الشديد** بين مختلف مؤسسات **التعليم العالي** المحلية والعربية والعالمية في **الحصول على الاعتمادات** الأكاديمية والمؤسسية وتطلعها للحصول على ترتيب متقدم في سلم تصنيف المؤسسات التعليمية العالمية المعتمدة لمؤشرات الجودة والتمييز" كتصنيف جامعة شنغهاي لأحسن (٥٠٠) جامعة في العالم، وتصنيف ملحق "مجلة التايمز" للتعليم العالي لأفضل (٤٠٠) جامعة في العالم، وأفضل (١٠٠) جامعة في دول بريكس (BRICS) والاقتصادات الصاعدة، وتصنيف المؤسسة البريطانية (كواكواريل سيموندس) المعروف اختصاراً بـــ (QS) لأحسن (٨٠٠) جامعة في العالم، تصنيف (ويبومتريكس–Webometrics) لجامعات العالم بناء على الحضور الافتراضي (الصديقي،٢٠١٦:٥)؛ **لتجويد** ذلك **التعليم لاجتذاب** أكبر عدد من الطلبة الحاصلين على أفضل تعليم للقيام بالمهام الموكلة إليهم بعد التخرج على أكمل وجه؛ حيث يعتبر **التعليم العالي** أعلى مراحل التعليم ويتم في جامعات ومعاهد عليا بعد المرحلة الثانوية، **الجامعات** تقدم **تعليماً موسعاً** ومتخصصاً لدارسيها في مختلف المجالات بينما **المعاهد العليا** تركز على **عدد محدود** من حقول المعرفة، (كَيِّس[٣]، ٢٠٢٤: ٢، وَكَيِّس[٢]، ٢٠٢٤: ٣، وَكَيِّس[١] ٢٠٢١: ٥٤٤، وَوزارة التعليم السعودية، التصنيف السعودي الموحد للمستويات والتخصصات التعليمية، ٢٠٢٠: ٤٤ – ٦١، وَأبو حسين،٢٠١٤: ١١، وَنمور،٢٠١٢: ١٤ - ١٥، وَالعبادي،٢٠٠٨: ٦٣–٦٢، وَاتحاد الجامعات العربية،٢٠٠٨: ١٤، وَالموسوعة العربية العالمية،١٩٩٩،الجزء٢٥:٧، وَمنظمة اليونسكو UNESCO, 1998 ,P1). وقد اشتملت جميع **المعايير العالمية المعتمدة في تقويم الأداء النوعي والكمي** لمؤسسات التعليم العالي المتعددة على عنصر مشترك وهو **عضو هيئة التعليم فأحد ركائز عمليات الحصول على الاعتماد** الأكاديمي، أو المؤسسي أو **التصنيف** العالمي أو **الجودة** أو التميز **يشترط وجود نظم وبرامج لتقويم الأداء التعليمي** لأعضاء الهيئات التعليمية بمؤسسات التعليم العالي (دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية الصادر عن مجلس ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية،٢٠٠٨ : ٣٨ – ٤٧). **لذا سعت أغلب مؤسسات التعليم العالي لتقويم أداء أعضاء هيئاتها التعليمية** وبات لزاماً **تقويم** مختلف جوانب عملياته التعليمية من مختلف الجوانب لكي يستمر في تأدية دوره بفعالية عالية (المومني،٢٠١٨:٨٨)، **بما يحقق العديد من الأهداف** منها **تحسين مستوى الأداء التعليمي** وزيادة فاعليته في تطوير المقررات الدراسية ومحتواها ومضمونها والأساليب المعتمدة في تدريسها، **لتطوير**

مستوى التعليم ورفع كفاءته وتصميم برامجه المختلفة في أقسام المؤسسات التعليمية المختلفة، **والاعتراف بالتميز** في التعليم والتقدير الإيجابي للمتميزين من الأساتذة من أعضاء الهيئات التعليمية **وتعزيز التعليم رفيع المستوى والارتقاء** به وفي أخذ العديد من **القرارات المتعلقة بالحوافز والترقيات العلمية** لمختلف منسوبي المؤسسات التعليمية (أبو حسين ، ٢٠١٤ : ٦ – ٥). وفي ضوء إجماع مختلف الدراسات والأبحاث والمراجع العلمية المتنوعة في مختلف التخصصات ومنها دراسات (كيِّس[٣] ،٢٠٢٤: ٣، عبد الحسيب،٢٠٢٢: ٥٤٥، المطيري وَالرفاعي،٢٠١٩: ٥١٨، غمري وَعطية،٢٠١٩: ٥٧١، العقل،٢٠١٩: ٢٤٩، العمروسي وَعمار،٢٠١٩: ١٠٢، عبد الحسيب،٢٠١٩: ٣٨٢، الحميضي،٢٠١٨: ٣٨٩، الداغستاني،٢٠١٨ : ١٤، نصار،٢٠١٨ : ٣٨، شحاتة،٢٠١٨: ٣، عياصرة،٢٠١٧ : ٤١٦، برقاوي وَأبو الرب،٢٠١٦: ٣٤٨، خولة،٢٠١٦ : ١٠١، صومان، ٢٠١٥: ٢٩٤، جعنيط،٢٠١٥ : ٢٤، رشيد،٢٠١٥ : ٣٨، أبو حسين،٢٠١٤ : ٢١، الجبر،٢٠١٤ : ٢، الغامدي،٢٠٠٩: ٣،P10: Seldin,١٩٨٤، والعديد من الدراسات) على ضرورة **تعدد أساليب تقويم الأداء التعليمي** لأعضاء الهيئات التعليمية بمؤسسات التعليم العالي بالمزج **بين أكثر من أسلوب تقويمي** لضمان الموضوعية في الحكم على ذلك الأداء للوصول إلى أحكام أكثر دقة ومصداقية والتي لا يحتمل أن تجمع جميعها على خطأ بعدم صحة بيانات ذلك التقويم. **لكن الطريقة الأشهر والأكثر استخداماً** في مختلف مؤسسات التعليم العالي **محلياً وعربياً وعالمياً** لتقويم الكفاءات الخمس لأداءات أعضاء هيئات التعليم (المعرفية، المهنية، التقويمية، العلاقات الإنسانية، والشخصية) هي طريقة تقويم **الطلاب**.

مشكلة البحث:

بنيت مشكلة هذه المستله البحثية على مجموعة من العبارات التقريرية لافتراضات وتوصيات الدراسات السابقة العربية أولها اختبار صحة الافتراضات البحثية[١] التي ذكرتها تلك الدراسات السابقة ذات العلاقة ومنها دراسة (كيِّس[٣]، ٢٠٢٤: ٢٧٥، كيِّس[١]، ٢٠٢١: ٥٤٦، وًخريسات وَالقرعان وَعبد القادر، ٢٠١٩ : ٦٠٠ عن دراسة أحمد، ٢٠٠٥، وَشحاتة،٢٠١٨: ٣، الغامدي،٢٠٠٩: ٢، صادق٢٠٠٠: ٧٨) وغيرهم من الباحثين بأن: معظم **طلاب المستويات الدراسية المتقدمة** يحرصون على الإدلاء عند تقويم أساتذتهم بآراء تعتبر قيمة، وأن بعض الأساتذة أكدوا أن آراء **الطلاب** ساعدتهم للوقوف على بعض نقاط الضعف. وبأن تلك **الآراء ثابتة على مر**

الزمن وتتميز باستقرار طويل الأمد فلا تختلف تقديرات **الطلاب القدامى عن المستجدين** لنفس العضو وتتميز هذه الطريقة بكونها **معياراً مقنعاً للثبات والاستقرار والصدق**. كما يؤكد ذلك (عودة، ٢٠٠٦: ٢٤٠ عن كاشن Cashin,1988) بأن تقييم **الطلبة** بشكل عام **أكثر صدقاً وثباتاً** من أساليب التقويم الأخرى المستخدمة في اتخاذ القرارات الإدارية. **وثانياً جاءت هذه المستله البحثية[٢] امتداداً للدراسات السابقة العربية** والتي قامت **بدراسة تأثير المتغيرات الديموغرافية للمبحوثين** من **الطلبة** على درجات تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية **وخاصة المستوى الدراسي** فقل أن نجد حالياً دراسة سابقة تناولت تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية خاصة من قبل **الطلاب** لم تقم ببحث تأثير **المتغيرات الديموغرافية المبحوثة والمميزة لأفراد عيناتها لمجموعاتها الطلابية** على الدرجات الكلية لتقويم ذلك الأداء والمتمثلة في بعض متغيرات: (الجنس، **المستويات أو السنوات الدراسية للطلاب**، المؤسسة التعليمية الجامعية، الكلية، المرحلة الدراسية، التخصص العلمي أو الدراسي، تقديرات المعدلات التراكمية لطلبتها، الرتبة العلمية لأعضاء هيئاتها التعليمية، أعمار أعضاء هيئاتها التعليمية، جنسية أعضاء هيئاتها التعليمية، التخصص، الجودة المأمولة، المهنة، المجموعة الدراسية الطلابية، الشركة المانحة، الفئة العمرية الطلابية وغيرها الكثير من المتغيرات الديموغرافية) حيث **وجد الباحث الحالي أنه من أصل (٨٦) دراسة** وردت في دراسته السابقة (٢٠٢٤) المشار إليها أعلاه استخدمت أسلوب تقويم **الطلاب** فقط لأداء أعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في البيئتين السعودية والأردنية **(٣١) دراسة بنسبة (٣٦.١%) بحثت الفروق الإحصائية حسب المستوى الدراسي أو السنة الدراسية فقط** إضافة لمتغيرات أخرى تخرج حالياً عن اهتمام هذه المستله البحثية الحالية. بيد أن تلك الدراسات السابقة بحثت الفروق الإحصائية **بالطريقة التقليدية** للمتوسطات الكلية لتقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية حسب المستوى الدراسي للطلاب من خلال الكشف عن مستوى الدلالة الإحصائية (Statistical Significance) فقط و لم **تبحث حجم الأثر** (Effect size) **كمؤشر للدلالة العملية المكملة** (Practical Significance) والمفسرة لقوة تلك **الدلالة الإحصائية مما قد يؤدي للتفسير الخاطئ لاستخدامات الدلالة الإحصائية** ففي بعض الأحيان فقد يكون **الفرق** بين مجموعات المتغيرات الديموغرافية للمجموعات الطلابية **صغيراً جداً** ولكنه **دال إحصائياً** بسبب مجموعة من العوامل من **أهمها كبر حجم العينة** لذا يجب على الباحثين حساب **مقدار حجم الأثر** لفهم نتائج دراساتهم بصورة

أفضل ولاستخدام بعدي لأبحاثهم وفق أسس نظرية وتطبيقات سليمه (نصار،٢٠٠٦: ٥٧-٥٨) لذا قامت هذه المستله البحثية بحساب **الدلالة العملية** لأثر الفروق الإحصائية في خاصية الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد وخاصية المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة كنوع من الفروق التميزية في درجات تقويم **الطلاب** المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١. **وثالثاً** أمكن تحديد **مشكلة هذه المستله البحثية**[٣] من خلال **تنفيذ** الباحث الحالي **لإحدى توصيات تلك الدراسة السابقة** (كيَس، ٢٠٢٤: ٣١٤) والداعية لإجراء المزيد من **الدراسات المستقبلية الإستكماليه المقترحة ومنها الاقتراح على وحدة القياس والتقويم بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة بإجراء دراسة استكماليه تتناول** بيان مدى **وجود فروق ذات دلالة إحصائية وعملية** بين متوسطات نسب الدرجات الكلية لتقويم واقع الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨ عاماً ٢٠٠٣-٢٠٢١) باستخدام **أسلوب تقويم الطلاب** حسب كل من **الدفعات الطلابية** بالعام **الدراسي الواحد والمستوى الدراسي** لنفس طلاب الدفعة الطلابية الواحدة. وبناء على ما سبق يرى الباحث الحالي من أجل الوصول لفهم أعمق لمشكلة هذه المستله البحثية التذكير بملخص عن (الدراسة السابقة للباحث الحالي، كيّس[٣] ،٢٠٢٤: ١ – ٣٨٦)[٣] والتي أجريت في **المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة** (المعروف اختصاراً بـــ "سجاهي- SJAHI " Saudi Japanese Automobile High Institute) موضع البحث الحالي مكانياً وزمنياً وبيانياً؛ وهو **أحد المعاهد العليا** من مؤسسات التعليم العالي السعودي التي تركز على واحد من حقول المعرفة في مجال تقنية وصيانة السيارات وكان **هدفها الرئيس** تحديد تصنيف الدرجات الكلية لنسب المتوسطات المئوية المتحققة للمكونات الرئيسة والفرعية للتقويم التتبعي الشامل الكلي لأداء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً دراسياً للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ باستخدام أساليب تقويم: (**الطلاب**، رؤساء العمل، التقويم الذاتي، التقويم المتعدد الثلاثي) منفردة ومجتمعة. وبيان مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وعملية عند مستوى ($\alpha \geq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات ذلك الأداء المتحقق وبين نسب درجات المعيار العالمي الافتراضي والمعيار العربي الفعلي المقترح من الباحث. والتي من خلالها تمت عملية الوصول للعديد من النتائج ومنها أن نسبة متوسط المعدل العام الكلي التراكمي التتابعي للدرجة الكلية التي تم حسابها من خلال (٥٢٠١٩) حالة تقويمية لتقويم الأداء المتحقق للهيئة التعليمية بالمعهد من قبل

الطلاب خلال (١٨) عاماً دراسياً بلغت (٨٣.٣ %) وبانحراف معياري (٢٠.٢٣٠) وبدرجة أداء أعلى من المتوسط حسب قاعدة تصنيف الإجابة الرقمية إلى قيمة لفظية مقابلة، وبمتوسط اختلاف بلغ (+٣.٣ %) عن نسبة درجة المعيار العالمي **الافتراضي** والمحددة ب (٨٠.٠ %) وبدلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٠١ = α) لقيمة اختبار (ت) للعينة الواحدة للفرق بين نسبة الدرجتين **المتحققة والافتراضية** والبالغ قيمتها الحسابية (٣٦.٧٧٠)، وبحجم أثر لقيمة محسوبة بمعادلة جلاس دلتا Δ بلغت (٠.١٦) بدرجة صغيرة **للدلالة العملية** رغم دلالتها **الإحصائية** القوية حسب القاعدة التي أكد عليها (أبو علام،٢٠٠٩: ١٠٠). فيما بلغ متوسط الاختلاف (+٩.٤%) بين نسبة الأداء الكلي **المتحققة** البالغة (٨٣.٣%) ونسبة درجة المعيار العربي **المقترح** البالغة (٧٣.٩%) والمحسوب من قبل الباحث الحالي وبدلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٠١ = α) لقيمة اختبار (ت) للعينة الواحدة للفرق بين نسب الدرجتين **المتحققة والمقترحة** البالغة (١٠٥.٥٤٤)، وبحجم أثر بمعادلة جلاس دلتا Δ بلغ (٠.٥٠) بدرجة تأثير متوسطة للدلالة العملية المؤكدة لدلالتها الإحصائية القوية (كيِّس[٣]، ٢٠٢٤: ٢٢٧ – ٢٢٨). **كما تم في تلك الدراسة قبل ذلك تحديد الدرجة المعيارية الافتراضية** ب (٨٠.٠%) كحد أدنى لتقويم الأداء التعليمي المقبول تربوياً لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العالمية من (٧/٦) دراسات سابقة بنسبة اتفاق بمعادلة كوبر بلغت (٨٥.٧%) **والوصول لنسب درجات** المعيار العربي الفعلي المقترح (**لعبيد كيِّس_٢٠٢٤**) بتحليل نتائج (١٣٤) دراسة سابقة للبيئتين السعودية وَالأردنية نموذجاً لتقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية البالغة (٧٣.٩% لتقويم **الطلاب**،٧٩.٦% لتقويم **الرؤساء**، ٧٥.٥% **للتقويم الذاتي**، ٧٧.٣% **للتقويم الثلاثي**، ٧٤.٨% **للتقويم الشامل الكلي**) (كيِّس[٣]، ٢٠٢٤: ٢٠٣ – ٢٠٩). وقد **لاحظ الباحث الحالي** في تلك الدراسة وجود **ارتفاع في عدد الدراسات السابقة** في البيئتين السعودية وَالأردنية منفردتين ومجتمعتين والتي استخدمت أسلوب تقويم **الطلاب** للأداء التعليمي لأعضاء هيئات التعليم **مقارنة بغيرها من الدراسات الأخرى** والتي استخدمت أساليب أخرى في نفس البيئتين حيث بلغت عدد دراسات البيئة السعودية (٧٢/٥٠ دراسة مستقلة بنسبة ٦٩.٤% استخدمت هذا الأسلوب فقط) فيما بلغت عدد دراسات البيئة الأردنية التي استخدمت هذا الأسلوب فقط (٦٢/٣٦ دراسة مستقلة بنسبة ٥٨.١%). فيما بلغ إجمالي عدد الدراسات التي استخدمت أسلوب تقويم **الطلاب** لأعضاء الهيئة التعليمية بين باقي الأساليب التقويمية الأخرى للدراسات السابقة للبيئتين

السعودية والأردنية معاً (٨٦ دراسة مستقلة "٥٠ + ٣٦ " بنسبة ٦٤.٢% استخدمت هذا الأسلوب فقط)؛ **ارتفاع استخدام هذا العدد** لهذا الأسلوب يعود إلى إيمان القائمين على إنجاز تلك الدراسات بأهمية تقويم **الطلاب** لأداء أعضاء هيئات التعليم بالتعليم العالي، بما يتفق مع رأي الباحث الحالي (كيّس٣، ٢٠٢٤: ٢١٠ الوارد أعلاه وآراء العديد من الباحثين الذين تم ذكرهم في مقدمة البحث إضافة إلى الطراونة وآخرون،٢٠١٩: ٤٩٧ وَالجنابي ٢٠٠٨، وَصادق ٢٠٠٠: ٧٨، وَ49 – 47 : Centera,1980) بأن هذا الأسلوب هو **الأكثر شيوعاً والأشهر والأسرع استخداماً ويحتل مكانة أولى** من بين أساليب تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم في التعليم العالي لسهولة تطبيقه ووفرة مفردات عيناته من **الطلبة الجامعيين** بمختلف المراحل الدراسية، ويعزز ما تم القول به سابقاً عند الحديث في تلك الدراسة (كيّس[٣] ،٢٠٢٤: ٣٤ – ٣٧) عن مراحل تطور حركة التقويم التربوي لتقييم **الطلبة** لأداء أعضاء الهيئات التعليمية تاريخياً أن فترة ما بعد السبعينات للقرن العشرين الماضي شهدت تحولاً جذرياً بإيجاد تشريعات وقوانين تنص على **إلزامية مشاركة الطلبة** بصفة رسمية (Formal evaluation) في تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية في كثير من الجامعات العالمية ومنها العربية التي أصبحت تعتمد تقديرات **الطلبة** وفق إجراءات رسمية وهذا يعزز من قناعة الباحث بأهمية ما يقوم به من دراسة تتبعية لتقويم الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات من قبل **الطلاب** بخاصة وباقي الأساليب التقويمية المستخدمة في تلك الدراسة بعامة على مدى (١٨) عاماً.

لكل ما ورد أعلاه وتنفيذاً لتلك التوصية وتوصيات العبارات التقريرية لافتراضات الدراسات السابقة أمكن حصر مشكلة هذه المستله البحثية في السؤالين التاليين:

السؤال الأول– هل توجد فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم **الطلاب** المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب **الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد؟**.

السؤال الثاني – هل توجد فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم **الطلاب** المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب **المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة؟**".

أهداف البحث:

سعت هذه المستله البحثية الحالية أساساً لبيان حجم الأثر (Effect size) **للدلالة العملية** (Practical Significance) المفسرة لقوة **الدلالة الإحصائية** (Statistical Significance) لتأثير مجموعات متغيري الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة في أحكام التقييمات الصادرة عن الطلاب لتقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة بدراسة تتبعية خلال (١٨) عاماً دراسياً ل (١٩) دفعة طلابية وذلك لتحقيق الهدفين التاليين:

الهدف الأول– بيان مدى وجود فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد.

الهدف الثاني – بيان مدى وجود فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى (٠.٠٥ $\geq \alpha$) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة.

فروض البحث:

تتعدد مصادر اشتقاق فروض البحث حيث تؤكد (بالخيور، ١٩٩٩: ٣٦ – ٣٧) أن أدبيات البحث العلمي تذكر أن من مصادر اشتقاق فرضيات الأبحاث والدراسات العلمية الاعتماد على صياغة أسئلة تلك الأبحاث والدراسات. وفي ضوء تضارب نتائج الدراسات السابقة – والتي سيتم التطرق لها لاحقاً – فيما يخص النتائج الفارقة بين متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية في البيئة العربية حسب المستويات الدراسية للطلاب بما لا يستطاع معه تغليب جانب على أخر حيث قام الباحث الحالي بصياغة عدد من الفرضيات مساوي لعدد أسئلة هذه المستله البحثية في صورة صياغة صفرية غير موجهة على النحو التالي:

الفرضية الصفرية الأولى– لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء

الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد.

الفرضية الصفرية الثانية – لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة.

أهمية البحث:

أ- إن الإجابة على تساؤلات هذه المستله البحثية واختبار فرضياتها بما يحقق أهدافها أمر مهم **نظرياً** بالنسبة:

١- **للمحتوى العلمي التربوي لإثبات أو نفي نتائج العبارات التقريرية للدراسات السابقة التي تؤكد على أن** "آراء الطلاب ثابتة على مر الزمن وتتميز باستقرار طويل الأمد كونها معياراً مقنعاً للثبات والاستقرار والصدق فلا تختلف عملياً تقديرات **الطلاب** القدامى عن المستجدين حسب الدفعة الطلابية للعام الدراسي الواحد ولا تختلف باختلاف المستوى الدراسي لنفس الدفعة في المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة.

٢ – **لأدبيات البحث العلمي في مجال تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية** حيث تعد هذه المستله البحثية **إحدى الدراسات العلمية الميدانية الإستكماليه** لبحث سابق تفرد مستلة كاملة بدراسة تتبعيه خلال (١٨) عاماً لبيان الدلالة **العملية** للفروق **الإحصائية** في تقويم أداء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة من قبل الطلاب حسب **الدفعات الطلابية والمستوى الدراسي** من باب ضرورة متابعة الباحثين لتنفيذ نتائج أبحاثهم السابق.

ب – إن الإجابة على تساؤلات البحث واختبار فرضياته بما يحقق أهدافه أمر مهم **تطبيقياً** بالنسبة:

١ – **للداعمين لإنشاء المعهد** في **الدولتين** الصديقتين **السعودية واليابان** من **وزارة الاقتصاد والتجارة والصناعة اليابانية** (METI) **وموزعي السيارات اليابانية** في **السعودية** المشاركين في المعهد (JADIK) **واتحاد مصنعي السيارات** في **اليابان** (JAMA) **وصندوق تنمية الموارد البشرية السعودي**

(هدف) **ولأعضاء مجموعة العمل من الشركات المساهمة والشركاء الآخرين** – وهم حلقة الوصل فيما بين **الشركات المساهمة والشركاء الآخرين والمعهد ولمتخذي القرار الإداري والتعليمي والتدريبي القائمون على شؤون المعهد** العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة من **رؤساء العمل** من القيادات الأكاديمية والإدارية **ولأعضاء الهيئة التعليمية في المعهد** العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة حسب المستوى الدراسي حيث لكل مستوى دراسي أعضاء هيئته التعليمية القائمين على التعليم به **في تأكيد** وجود أو عدم وجود فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** في درجة جودة الأداء التعليمي للهيئة القائمة على التعليم فيه من وجهة نظر المستفيدين منه وهم **الطلبة** المتدربون حسب **الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد أو المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الواحدة** مما يؤكد أو ينفي تجويد عملية المخرجات النهائية بما تحتاجه تلك الشركات المساهمة من الفنيين القادرين والمؤهلين للعمل في مجال تقنية وصيانة السيارات **اليابانية** وتطمئن الجهات **اليابانية الخارجية** لجودة فائدة ما يقدمونه من دعم متعدد لوسائل تدريب طلبة المعهد. فدرجة الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية المتميز بالمستويين الدراسيين تزيد من **موثوقية** الشركات المساهمة والشركاء الآخرين في **المعهد. وفي الاطمئنان** على جودة ما يقدمه أعضاء هيئة تعليم كل مستوى وما يستخدمونه من طرق ووسائل وأساليب تعليمية تقويمية **للطلاب** تنطلق من قواعد تعليمية موحدة من خلال السياسات والإجراءات التنفيذية المرسومة منذ إنشاء المعهد والتي تخضع لمزيد من المراجعة والتطوير والدعم اللامتناهي بكل الوسائل التعليمية الحديثة مع مستجدات مجال تقنية صيانة السيارات عالمياً.

٢ – **للطلاب المتدربين في المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة** حيث ستسهم في إكمال تأكيد تحقيق رضاهم وتكوين مشاعر إيجابية لديهم نتيجة أخذ آرائهم بعين الاعتبار تجاه تقويمهم لأداء معلميهم بما ينعكس إيجاباً بتعزيز أو تعديل الأداء بما يتناسب مع الدفعات الطلابية والمستوى الدراسي لهم في مختلف جوانب المنظومة التعليمية حيث أنهم المستهلك والمستفيد الأول من التعليم لذا فهم الأقدر على تقويم جودته النوعية وتحديد الخلل في منظومته التعليمية بما فيها عملية انتقائهم واختيارهم حسب الدفعات الطلابية.

مصطلحات البحث:

١ – **الدلالة العملية** (Practical Significance) **تعرف اصطلاحا في البحوث التربوية حسب (بحاش،٢٠١٩ :٢٥١ عن الصياد،١٩٨٨: ٢٠٣) بأنها:** "مؤشر **إحصائي كمي** يمكن

حسابه لمدى إمكانية استخدام النتائج تفسيراً أو تطبيقاً، أو هي مؤشر لكم التباين المفسر للمتغير التابع في علاقته بمتغير مستقل يرتبط به أو يؤثر فيه". وهي تتعلق بمعرفة المزايا الفعلية والحقيقية الناتجة عن استخدام معالجة معينة، والقدرة على تفسير حجم الاختلاف الناتج. وتعتبر مقياساً موضوعياً إضافياً لتفسير حجم الاختلاف في نتائج الدراسة، وتقييم معلومات غير إحصائية لا يمكن للاختبار الإحصائي اكتشافها. حيث تقوم الدلالة الإحصائية بتحديد الاختلافات في نتائج الدراسة الناتجة عن العينات العشوائية التي قد ترجع للصدفة أو لخطأ في القياس وهي شرطاً مسبقاً للدلالة العملية ولا يمكن تقويم المعلومات من دون طرق إحصائية لذلك فالدلالة **العملية مكملة ومفسره للدلالة الإحصائية** (بحاش،٢٠١٩ :٢٥٢).

وتعرف الدلالة العملية إجرائياً في مستلة البحث الحالي بأنها: قيم نتائج حساب مربع إيتا ($\eta 2$) لاختبار (ت) لعينتين مستقلتين للفروق بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً دراسياً حسب كل من متغيري الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة كل على حده والتي تصنف في ثلاثة مستويات (كبيرة، متوسطة، صغيرة) حسب تصنيف كوهين.

٢ – الدلالة الإحصائية (Statistical Significance) **وتعرف اصطلاحا حسب (نصار، ٢٠١٧: ٣٥٥) بأنها** :" أسلوب إحصائي يستخدم لفحص دور أو مقدار احتمال عامل الصدفة في العلاقة بين المتغيرات أو في الفروق بين المتوسطات، حيث تكون النتائج دالة إحصائياً إذا كان الاحتمال الفعلي للصدفة أقل من أو يساوى أعلى حد مسموح به لعامل الصدفة في العلاقة والذي يتم تقريره من قبل الباحث والمتضمن في الفرضيات الصفرية والبديلة أو ما يسمى بمستوى الدلالة المتوقع" أو هي ببساطة حسب رأي البحث الحالي تعبر عن مقدار الوثوق في نتائج الدراسة مقابل مقدار تحمل الباحث لمقدار الخطأ في نتائج دراسته.

٣ – تقويم الطلاب (Student evaluation): **يعرف اصطلاحاً حسب كل من (الشوادفي، ٢٠١٩: ٦١٥ وَناصيف وعتريس: ٢٠٢١: ٤١٩) بأنه:** "إشراك الطلاب في تقويم أداء أعضاء هيئة التعليم الذين يقومون بالتعليم لهم. فالطالب الجامعي لديه القدرة على تقويم أستاذه تقويما موضوعيا سليما، حيث انه يستطيع رؤيته في عرض المادة العلمية. وطرق التعليم التي يستخدمها. وكيفية تعامله معهم. والحكم عليه كذلك في كل حالاته الانفعالية وأثناء الحوار معهم وكذلك طبيعة

العلاقة بينه وبينهم".

ويعرف (الباحث الحالي، ٢٠٢٤: ١٣) تقويم الطلاب لأداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة **إجرائياً** بأنه: النسبة المئوية المتحققة لمتوسط الدرجة الكلية لتطبيق بنود "استمارة تقويم أداء عضو الهيئة التعليمية من قبل **الطلاب** Application Form for Evaluation Of Training And Educational Staff" خلال **الفترة التتبعية** لجمع بيانات البحث.

٤ – المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة (SJAHI سجاهي – Saudi Japanese Automobile High **Institute**) **يعرفه (الباحث الحالي، ٢٠٢٤: ١٥) بأنه:** أحد مؤسسات التعليم العالي السعودي الأهلية الخاصة بعد المرحلة الثانوية من معاهد الشراكات الاستراتيجية بالمؤسسة العامة للتعليم التقني والمهني التي تشترك مع مؤسسات التعليم العالمية في الحد الأدنى من متطلبات شروط القبول من حصول الطالب على شهادة الثانوية أو ما يعادلها ويمكن اعتباره من مؤسسات التعليم العالي الدولية بصبغة **سعودية يابانية مشتركة**. مدة الدراسة فيه سنتان يحصل المتخرج منه على شهادة دبلوم متوسط في تقنية وصيانة السيارات اليابانية يعادل المستوى الثالث لتقنيي صيانة السيارات في اليابان، ودبلوم الكليات التقنية في المملكة العربية السعودية بالمستوى الخامس.

٥ – الهيئة التعليمية (Educational Staff) بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة تعرف إجرائياً حسب (كيَس، ٢٠٢٤: ١٥) بأنهم: جميع أعضاء مجتمع وعينة هذه المستله البحثية من هيئة التعليم بالمعهد بالقسم التعليمي الذي يتكون من ثلاثة فئات من مدرسي المواد العامة (حاسب آلي، وعلوم طبيعية، ومادة برنامج بناء الشخصية وأخلاقيات العمل، والتربية الرياضية)، ومعلمي اللغة الإنجليزية، ومدربي المواد التقنية التخصصية في علم تقنية ميكانيكا السيارات والذين تم تقويمهم من قبل **الطلاب** خلال جمع معلومات بيانات الدراسة لمدة (**١٨**) عاماً للفترة (٢٠٠٣/٢٠٠٤– ٢٠٢٠/٢٠٢١). والمعروفين لدى الباحث من خلال **أرقامهم الوظيفية** التي يتم بموجبها تقديم تقارير شخصية سرية لكل واحد منهم بغرض التغذية الراجعة لتقييم أدائهم التعليمي وهم من جنسيات متعددة سعودية وغير سعودية ويحملون مؤهلات (الدكتوراه والماجستير والبكالوريوس والدبلوم، ومؤهلات أخرى) ويتمتعون بخبرات طويلة في مجال تقنية وصيانة السيارات أثناء العمل بالمعهد أو قبل العمل به ويصنفون وظيفياً بمدربين محترفين ومساعدي مدربين.

٦ – المتغيرات الديموغرافية (Demographic variables): عرفها (كيَس، ٢٠٢٤: ١٧ عن السنابي والزهراء، ٢٠١٦ : ٦٨) اصطلاحاً بأنها: " العوامل الشخصية من خصائص وصفات

شخصية تميز الفرد عن غيره، وهذه الخصائص قد يكون مصدرها الفرد نفسه مثل النوع الاجتماعي، والفئة العمرية ، والحالة الاجتماعية، والمستوى العلمي، أو قد تكون مرتبطة بالعمل مثل مسمى الوظيفة المشغولة ونوعها، وعدد سنوات الخدمة" علماً بأن الإحصاءات الديموغرافية التي تعنى بالمتغيرات الديموغرافية فرع من فروع الإحصاء الذي يتعامل مع جمع وتحليل وتفسير وعرض وتنظيم البيانات المتعلقة بمجموعات بشرية محددة أو شرائح منها. وتشمل المتغيرات الديموغرافية التي تدرسها الإحصاءات الديموغرافية، على سبيل المثال لا الحصر: العمر، الجنس، العرق أو الإثنية، مستوى التعليم، المهنة، الدخل، الحالة الاجتماعية، الحالة الوظيفية، الحالة الصحية، الموقع الجغرافي، وغيرها من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والديموغرافية.

ولقد حددت المتغيرات الديموغرافية لمجتمع وعينة أفراد مستلة هذا البحث من الطلبة المشاركين في تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد خلال (١٨) عاماً بمتغيري الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد والبالغ عددها (١٩) دفعة طلابية حيث يتواجد في المعهد كل عام دراسي دفعتين طلابيتين مختلفتين قبولاً دفعة الطلاب **القدامى** وهم الأقدم قبولاً بالمعهد ودفعة الطلاب **المستجدين** وهم الأحدث قبولاً بحيث تتم عملية المقارنة بين طلاب الدفعتين (١ و٢) في العام الدراسي ٢٠٠٣ / ٢٠٠٤. إلى أن تتم عملية المقارنة التسلسلية بين طلاب الدفعتين (١٨ و١٩) في العام الدراسي ٢٠٢٠ / ٢٠٢١. **والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة والمحددة بمدة الدراسية المقررة بالمعهد لعاميين دراسيين** لكل دفعة طلابية بالسنة الأولى "ويطلق عليهم طلاب المستوى الأول "ثم يوصلون تعليمهم وتدريبيه في السنة الثانية" ويطلق عليهم حينها طلاب المستوى الثاني" لذا ستتم عملية المقارنة بين آراء طلاب الدفعة الواحدة (بالمستوى الأول والمستوى الثاني).

الاطار النظري للبحث:

تذخر وتكتنز أدبيات البحث العلمي في مختلف التخصصات التربوية والإدارية والاجتماعية وباقي التخصصات الأخرى بالكثير من العناصر ذات العلاقة بالمشكلة المبحوثة في مجال تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية بمؤسسات التعليم بجميع مراحلة بعامة والتعليم العالي بخاصة. لذا تناول الاطار النظري لهذه المستله باختصار تعريف مفهوم التقويم مع التركيز على أسلوب تقويم الطلاب والأسباب الجوهرية للأخذ به ودوره في تحسين تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية على النحو التالي:

أولاً – (التقويم Evaluation) :

يعتبر من أهم العمليات التي يجب القيام بها باستمرار في العملية التعليمية لضمان سير العملية التعليمية نحو ما رسم لها، لكن مع تلك الأهمية العظمى يوجد خلط كبير بين المختصين في مصطلح التقويم شأنه كشأن الكثير من المصطلحات التربوية فالبعض جعله مرادفاً للقياس (measurement) والبعض يجعله مكافئاً لتقدير درجة تحقق الأهداف (Goals)، والبعض يرى انه عملية جمع المعلومات والبيانات (Collect information and data) وتجهيزها لتقديمها لصاحب القرار ليتخذ فيها قرار، والبعض الآخر يرى أن التقويم يعني الحكم على برنامج ما (Judging a program). وكل رؤية (Vision) من الرؤى السابقة لها صورة ممارسة فعلية للتقويم فالنظرة إلى التقويم على انه مقارنة الأهداف بالأداء (Performance) يعكس مساراً للتقويم يبدأ بصياغة الأهداف، ثم قياس أداء الطلاب وأعضاء هيئة التعليم باستخدام أدوات ملائمة، وعند الرؤية للتقويم على انه تجهيز المعلومات لصاحب القرار ليتخذ فيها قرار (decisions) فان ذلك يتطلب من المقوم أن يتواجد بالقرب من متخذ القرار وجمعه للمعلومات الكافية عن المحاسن والمساوئ لبدائل القرار، وعندما تكون النظرة للتقويم على انه مرادفاً للحكم المهني فان قيمة البرنامج يتم تقديرها من قبل مجموعة من الخبراء (A group of experts) يقومون بفحصه (أبو العينين، ٢٠٢١: ٩). وعليه يرى (كيَس، ٢٠٢٤: ٢٤) أنه للخروج من اختلاف الباحثين في تعريف تلك المصطلحات بأن تتم عملية الموائمة والتوءمة بين المصطلحات الثلاثة ودمجها مع بعضها البعض بحيث تصبح في مصطلح واحد (التقويم والقياس والتقييم ل ... – Evaluation, measurement and assessment for ...) بحيث يمكن تعريف هذا المصطلح المعدل الجديد القديم من وجهة نظره البحثية بأن: (التقويم عملية تقويمية بحثية تطبيقية؛ تتم باستخدام أدوات القياس المناسبة الكمية أو النوعية الموضوعية أو غير الموضوعية؛ لتحقيق ما خطط له من أهداف تلك العملية؛ بطريقة تعتمد الإحصاء بشقيه الوصفي والاستدلالي أسلوباً؛ في صور رقمية تعكس درجة تحقيق تلك الأهداف المبحوثة؛ بحيث تمكن من عقد الفروقات الإحصائية الوصفية والاستدلالية؛ بين درجات تحقق تلك الأهداف حسب الخصائص الديموغرافية للمجموعات التقويمية المبحوثة؛ على أن تخضع تلك النتائج الرقمية لعمليات تقييم بتصنيف مستويات الأداء المتحقق لأهداف تلك العملية التقويمية البحثية؛ بناء على قواعد محددة موضوعية إحصائية معتمدة ومتعارف عليها من قبل الباحثين والخبراء المختصين؛ أو بوجود قواعد تصنيفات معتمدة بالمؤسسات باختلاف أنواعها وأحجامها تساعد

على إصدار أحكام تقييمية قد تخضع للمقارنات المرجعية بالمثل لتعزيز أو تعديل ما تم تقويمه وقياسه وتقييمه لتقديمها لمن يهمه الأمر من الجهات الفردية أو الجماعية ذات العلاقة).

ثانياً – تقويم الطلاب (Student evaluation):

يعرف (عبد الحسيب، ٢٠٢٢: ٥٤٩ وَعبد الحسيب: ٢٠١٦: ١٠٨٢) تقويم الطلاب اصطلاحياً بأنه: "حكم **الطلاب** على مدى قيام أعضاء هيئة التعليم بالمهام التعليمية داخل قاعات الدراسة وخارجها، بداية من التخطيط للتدريس وحتى تقويم **الطلاب**، مع تقديم المقترحات التي يرونها لتحسين أداء الأعضاء التعليمي وتطويره". وتذكر (عياصرة،٢٠١٧: ٤١٤ عن قادري،٢٠١٣). إن تقويم **الطالب** لأداء عضو هيئة التعليم يعد من ميادين التقويم التربوي الهامة، ومن أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم وأن الخصائص المعرفية والمهنية والانفعالية وسمات الشخصية لعضو هيئة التعليم تؤدي دوراً أكثر فاعلية وكفاءة في العملية التعليمية. وأشار (الثويني وَعبد العال، ٢٠١٠: ٤٧٣) الى أن أكثر المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة وفاعلية أداء عضو هيئة التعليم هم **الطلبة**، وذلك لأنهم الأكثر تعرضا لأدائه وهم المستفيدون بالدرجة الأولى من ذلك الأداء، كما أنهم الأشخاص الأكثر اطلاعا ومعايشة لما يدور في قاعات الدراسة من فاعليات وممارسات تعليمية. ولذلك يعتبر تقويم **الطلاب** لأساتذتهم من أصدق المحكات وأكثرها ثباتا في تقويم عمل أستاذ التعليم العالي ومهاراته المعرفية، المهنية، التقويمية، العلاقات الإنسانية، والشخصية؛ وتمثل قضية تقويم **طالب** التعليم العالي لأستاذة أحد القضايا المحورية المهمة التي تندرج تحت أهم مكون في المنظومة التعليمية وهو مكون التقويم (العمروسي، ٢٠١٩: ١٠٣). ويرى (Cashin,1999) على انه وبالرغم من أن هناك عوامل تؤدي إلى تحيز **الطالب** عند تقويمه وتقييمه لمدرسه، ومنها عدم الاهتمام بالموضوع، وأعباء المقرر وصعوبته، والدرجة المتوقعة في الامتحان، ونوع المقرر (إجباري أو اختياري)..، ويذكر (عبد الحسيب، ٢٠١٩: ٣٨٦ و114 :Aulls,2004) أن من عيوب هذا الأسلوب التقويمي أنه يغلب عليه التعاطف والمجاملة أحياناً. إلا أن تقويم **الطالب** لمعلمه يعد من الأدوات المهمة الأكثر استخداماً؛ لأنه يشكل أكثر المحددات التقويمية أهمية في الحكم على مدى كفاءة التعليمي، مع ضرورة أخذ العوامل المشار إليها سابقاً بالاهتمام عند المقارنة بين أعضاء هيئة التعليم سواء أكان الهدف هو تحسين عملية التعليم أم اتخاذ قرارات تخص المعلم أو مادته التدريسية. (أبو حسونة، ٢٠١٨: ٤٨٢). ويتفق الباحث الحالي مع ما أورده سابقاً بدراسته (كيّس[٣]، ٢٠٢٤: ٣٨ عن مجموعة من الباحثين ومنهم عبد الحسيب: ٢٠١٦: ١٠٨٢ وَعبد الحسيب ٢٠٢٢: ٥٤٩، وَعياصرة،٢٠١٧: ٤١٤ عن

قادري،٢٠١٣، وَالثويني وَعبد العال، ٢٠١٠: ٤٧٣، وَالعمروسي، ٢٠١٩: ١٠٣، وَCashin,1999، وَأبو حسونة، ٢٠١٨: ٤٨٢) ومع ما أورده آل كاسي، ٢٠١٩: ١٣٣ عن عمار، ٢٠١٢) عن الأسباب الجوهرية للأخذ بأسلوب تقويم **الطلاب** لأعضاء الهيئات التعليمية والتي لخصها فيما يلي:

١ – يوفر تقويم **الطلاب** لأداء عضو هيئة التعليم معلومات لإرشاد زملائهم الآخرين ويساعدهم في اختيار العضو التعليمي المناسب ويزيد من فرصة مكافأة العضو التميز.

٢ – **الطلاب** هم المقيمون الأكثر منطقية لتقدير جودة العملية التعليمية فيما يتعلق بمحتوى المواد التعليمية وطرق التعليم المتبعة في تعليمها وأساليب تقويم المستخدمة.

٣ – يعزز هذا الأسلوب التقويمي معنويات **الطلاب** من خلال شعورهم أن لهم دوراً في تعليمهم وتعلمهم.

٤ – مشاركة **الطلاب** في عملية التقويم تحقق التواصل والتفاعل الاجتماعي بينهم وبين هيئة تعليمهم.

٥ – يؤدي تطبيق هذا الأسلوب لتحسين جودة ممارسة التعليم ورفع كفاءة أعضاء الهيئات التعليمية من خلال تقديم تغذية راجعة تمكن أعضاء هيئات التعليم من تعزيز الإيجابيات وتلافي السلبيات إن وجدت.

٦ – يمتاز هذا الأسلوب التقويمي بصدق وثبات عاليين لأن **الطلاب** أكثر قرباً من معلميهم.

٧ – يمتاز تقويم **الطلاب** لهيئة التعليم أن عباراته واضحة ومحددة بدقة عكس الأساليب الأخرى.

٨ – يعد **الطلاب** المصدر الرئيس لمعلومات تقويم مختلف جوانب البيئة التعليمية.

ومن **الدراسات العربية القلائل** التي اطلع عليها الباحث الحالي والتي قامت بإجراء تشريح طويل ومعمق لكافة المشاكل البحثية لتقويم وقياس وتقييم الطلبة لأعضاء هيئات التعليم العالي دراسة (عودة، ٢٠٠٦: ٢٣١ – ٢٥٦) وقد اعتمدت في ذلك على العديد من الدراسات السابقة الغربية وكانت بعنوان (**تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس: ماله وما عليه في ضوء الدراسات السابقة وتجربة جامعة اليرموك "دراسة حالة"**) حيث يرى (عودة، ٢٠٠٦: ٢٣٣) إن الطلبة مصدر من مصادر المعلومات ذات الصلة الوثيقة بالتدريس. ومن الصعب تجاهل هذا الصدر. ولكن المعلومة تبقى ضعيفة ومضللة ما لم يتوفر فيها الحد الأدنى من الدقة والصدق والموضوعية. ويتفق الباحث الحالي من خلال خبرته الشخصية الممتدة على أكثر من (٢١) عاماً دراسياً في القيام بإنجاز تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد مع ما أورد (عودة، ٢٠٠٦: ٢٣٨ عن كل من: Brandenburg, 1985; Erickson

(& Erickson 1979; Hoyt & Howard, 1973; Aleamoni; 1978 بأن ٨٥.٠% من أعضاء الهيئات التعليمية الذين استلموا تغذية راجعة في فصول سابقة أفادوا بوجود أثر إيجابي على ممارستهم التدريسية نتيجة لتلك التغذية الراجعة.

٣ – نظرة تاريخية على تقويم أداء أعضاء هيئات التعليم من قبل الطلاب:

يلخص (عودة، ٢٠٠٦: ٢٣٧ – ٢٣٨) تاريخيا تطور حركة التقويم التربوي لتقويم الطلاب لأداء أعضاء الهيئات التعليمية حيث يذكر عن (Spencer & flyr, 1992) بأن أول مقياس تقويم لأولئك الأعضاء نشر في عام ١٩١٥ وعن (Mason, Edward & Roach, 2002) بأن أول تقويم باستخدام أسلوب تقويم الطلبة تم في عام ١٩٢٠ في جامعة بوردو (Purdue)، ويشير عن (Centra, 1993) بأن تلك الدراسات بقيت محدودة جدا إلى ما قبل ١٩٦٠ فيما فترة السبعينيات كانت فترة الذروة الكمية لبحوث هذا المجال حيث يؤكد عن (Cashin, 1988) وجود أكثر من (١٣٠٠) بحث وكتاب عن تقويم الطلبة لأداء أعضاء الهيئات التعليمية للفترة (١٩٧١ – ١٩٨٨) تزايدت تلك الدراسات والبحوث والكتب إلى (١٥٠٠) دراسة وبحث وكتاب بزيادة (٢٠٠) دراسة وبحث وكتاب بعد مرور سبع سنوات أي في (Cashin, 1995)، كما يؤكد (Seldin, 1993, p39) وجود زيادة في عدد الجامعات التي أضحت تستخدم تقديرات تقويم الطلبة خلال الفترة (١٩٧٣ – ١٩٩٣) من (٢٩.٠%) إلى (٩٥.٠%) بينما يؤكد عن (Wilson, 1998) أن تلك النسبة في مؤسسات التعليم العالي الأمريكية وصلت إلى (٩٨.٠%)، وأن التركيز بعد السبعينيات أنصب على منهجية البحوث التي تعالج القضايا ذات صدق المعلومات التي يقدمها الطلبة لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم مما جعل عضو هيئة التعليم هو المقرر الوحيد لإجراء مدى رغبته في تقويم وتقيم الطلاب له وهو الوحيد الذي يطلع على نتائج التقويم باشتراطات لمقاييس يتم تطويرها وفق منهجية علمية تؤدي إلى خصائص سيكومترية مناسبة. ثم شهدت فترة ما بعد السبعينيات حسب تأكيد (Lersch & Greek, 2001: 287) تحولًا جذريًّا بإيجاد تشريعات وقوانين تنص على إلزامية مشاركة الطلبة بصفة رسمية (Formal evaluation) في ذلك التقويم والتقييم، أي تثمين أداء أعضاء الهيئات التعليمية في كثير من الجامعات الأمريكية والأوربية والأسترالية التي أصبحت تعتمد تقديرات الطلبة في القرارات الفردية بحق أعضاء هيئاتها التعليمية من راتب وترقيات ونقل وتثبيت حسب دراسة كل من (Radmacher & Martiin, 2001) وبذا أصبحت عملية التقويم مؤسسية وفق إجراءات رسمية حسب ما أفاد به (Stack, 2003). فيما يذكر (Murray, 2005: 1) عن تاريخ وأسس

تقويم الطالب للتعليم والمجموعات الداعمة لاستخدام هذا الأسلوب من تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية في معظم الكليات والجامعات في دول أمريكا الشمالية الولايات المتحدة الأمريكية وكندا والمكسيك أن تقييم الطلاب للتعليم بدأ في وقت متأخر فيما بين أواخر ١٩٦٠ وأوائل ١٩٧٠ وكان أول استخدام معروف لتقويم وتقييم الطلاب للتعليم في جامعة واشنطن في عشرينيات القرن ال ١٩ بمبادرة من عالم النفس (أي تي جوثري) في جامعة أونتاريو الغربية، عندما بدأ تقويم الطلاب في أواخر الستينيات كان مدعومًا من قبل ائتلاف من ثلاثة مجموعات وهم الطلاب الذين يريدون أن يكون لهم رأي في التعليم، والإداريين المهتمين بالمساءلة والعلاقات العامة الجيدة، أعضاء هيئة التعليم الشباب الذين أرادوا أن تعتمد تقييمات رواتبهم وترقيتهم ومدة عملهم على شيء ما بخلاف عدد الأبحاث المنشورة. وعلى الرغم من الجدل، تم قبول تقويم الطلاب للتعليم وانتشر كانتشار النار في الهشيم في جميع أنحاء أمريكا الشمالية ودول أخرى. وأصبح ما يقرب من (١٠٠.٠ %) من المؤسسات التعليمية في أمريكا الشمالية تستفيد من تقويمات الطلاب ووفقًا للاستطلاعات فإن (٧٠.٠ – ٧٥.٠ %) من أعضاء هيئة التعليم يؤيدون استخدام أسلوب تقويم الطلاب وهو إنجاز كبير. فيما يذكر (الطويسي، ٢٠٠٤: ٢ – ٣ عن Wachtel, 1998) بأن تقويم الطلبة لأعضاء هيئات التعليم مر بأربع حقب زمنية: الحقبة الأولى لاستخدام هذا التقويم كانت خلال الفترة (١٩٢٧ – ١٩٥٩) في جامعة بوردو (Purdue University) بكلية ريمز فيما أحجمت الجامعات الأخرى عن استخدامه مما زاد الإقبال على تلك الكلية وأجبر باقي الكليات والجامعات الأخرى على استخدامه ابتداء من الحقبة الثانية التي كانت خلال الفترة (١٩٦٠ – ١٩٦٩) حيث أن استخدام هذا النوع من التقويم لم يكن إلزاميًّا لمؤسسات التعليم العالي وإنما كان اختياريًّا بمحض إرادة هيئة التعليم وإدارات تلك المؤسسات. الحقبة الثالثة كانت خلال الفترة الزمنية (١٩٧٠ – ١٩٧٩) وفيها زاد الاهتمام بهذا النوع من التقويم كمًّا ونوعًا ونما عدد المؤسسات التعليمية المستخدمة له وزادت عدد الدراسات والأبحاث والكتب والمرجع التي أجريت لتقدير صلاحية أدوات القياس المستخدمة فيه، وبدأت عملية رسمنته لتحقيق أهداف الإدارات العليا من ترقيات وتثبيت ومكافآت أعضاء هيئاتها التعليمية وتعتبر هذه الفترة هي فترة العصر الذهبي لهذا النوع من التقويم. الحقبة الرابعة والتي بدأت منذ العام (١٩٨٠) حتى الآن، وفيها زادت عدد الدراسات التي تتناول تطوير هذا النوع من التقويم باستخدام وتطوير الأساليب الإحصائية التي ساعدت في الكثير من التطوير وبذا أصبح تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية هدفًا أساسيًّا في تقويم فاعلية الأداءات التعليمية لمختلف المؤسسات التعليمية في التعليم العالي في مختلف دول العالم. فيما يورد

(القحطاني، ٢٠١٩: ٣، عن محمد،٢٠١٠: ٥): أن تاريخ أول عملية لقياس وتقييم الأداء يعود إلى عام (١٩٣٨) عندما نشرت هيئة (International City Management Association – ICMA) مقالة بعنوان قياس أنشطة المحليات: استقصاء لاقتراح أسلوب لتقييم الإدارة، وهو أول عمل ناقش الطرق المحتملة لقياس عدد من أنشطة المحليات. ويرى كل من (البشر،٢٠١٩: ٨١ وفتوح، وآدم، ٢٠١٥: ٣٨) بأن العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين شهدت اهتمامًا متزايدًا بتقويم الممارسات الأكاديمية لأعضاء هيئة التعليم بالجامعات، في ظل التنافس الشديد بين مؤسسات التعليم العالي في هذا العصر. وذكر (الغامدي، ٢٠٠٩: ١٣) أن البداية الزمنية الحقيقية لاستخدام أسلوب تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التعليم في مؤسسات التعليم العالي تعود لعام ١٩٢٤ في جامعتي هارفارد وواشنطن، فيما يورد (مراد ومحاسنة، ٢٠٢٠: ٥٥٣ عن Calkins & Micari, 2010) بأن بداية الاهتمام بتقويم أعضاء هيئة التعليم تعود لعام ١٩٢١ عندما قامت جامعة (بورد – Purdue) الأمريكية بأول محاولة تقويم لأعضاء هيئة التعليم من قبل طلبتهم في الجامعة. بينما يؤكد (الغامدي، ٢٠٠٩: ١٤) بأن بداية استخدام ذلك الأسلوب في البيئة العربية كانت في الأردن وتعود لعام ١٩٧٧في الجامعة الأردنية، وفي السعودية بجامعة الملك سعود، وتعود بداية استخدمه لعام ١٤٠٣ هجرية الموافق لعام ١٩٨٢/١٩٨٣. أما في الجامعات المصرية فيذكر (الثويني، وعبدالعال ٢٠١٠: ١٣٩) أنه في مؤتمر تطوير التعليم عام ٢٠٠١ بدأت الجامعات المصرية في تطوير وإنشاء مراكز لتقويم وتقييم أداء أعضاء هيئاتها التعليمية على مستوى الكليات والأقسام وإن كانت جامعتي عين شمس والإسكندرية ومنذ العام ١٩٧٢ قد بدأتا في إنشاء مراكز للتطوير الأكاديمي. كما يؤكد كذلك (الغامدي، ٢٠٠٩: ١٣ عن العودة، ١٩٨٨) أن الدراسات وجدت أن (٥٨٤) كلية وجامعة أمريكية أظهرت أن أعضاء هيئة التعليم فيها يظهرون اهتمامًا بتقويم الطلبة لهم، وأن (٩٥.٠%) من الجامعات الأمريكية أصبحت تستخدم تقديرات الطلبة في تقويم المقررات الدراسية وتعزو ذلك إلى تزايد القناعات بتوفير درجات مقبولة من الصدق في تلك التقديرات. خلاصة القول مهما يكن من اختلاف في تحديد البداية الحقيقية لتقويم وتقييم هيئة التعليم فإن الثابت لدى الباحث أن البيئة الأمريكية هي أول من بدأ في استخدام أسلوب تقويم الطلبة لمعلميهم في العصر الحديث منذ حوالي قرن من الزمن ثم توالت عمليات استخدام باقي الأساليب التقويمية الأخرى.

٤ – تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية:

تعريفات تقويم الأداء التعليمي (performance based assessment) لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي تتعدد بتعدد الباحثين فتعرفه (البشر، ٢٠١٩: ١٧٨) بأنه: "إصدار الحكم على كل ما يقوم به عضو هيئة التعليم من أنشطة، وعمليات، وإجراءات، داخل الصف وخارجه، وله علاقة بالعملية التعليمية". كما تعرفه عن (الجفري، ٢٠٠٢: ١١٥) بأنه: " عملية تشخصية علاجية، لتحديد جوانب القوة، وجوانب الضعف، في أداء المؤسسة، من أجل تعزيز نقاط القوة، وعلاج نقاط الضعف". فيما يعرفه (النصراوين وزملائه، ٢٠٢١: ٥) بأنه: "يشير إلى تقويم مجموعة المعارف والاتجاهات والمهارات والسمات العلمية والشخصية والمهنية والاجتماعية المرتبطة بمهارات القرن الحادي والعشرين والتي يفترض أن يمتلكها التعليمي الجامعي، ويمكنه من خلالها القيام بمهامه ومسؤولياته بمستوى يمكن ملاحظته وقياس مخرجاته وانعكاساته في العملية التعليمية". كما يعرف عن (جرادات،٢٠١٥ :٩٢) بأنه: " كل ما يقوم به عضو هيئة التعليم من أنشطة وعمليات، وإجراءات، وسلوكيات تعليمية تتعلق بعملية التعليم داخل قاعة الدراسة أو خارجها". وتعرفه (الكلثم،٢٠١٩: ٢٣٣، عن الصغير ونصار،٢٠٠٢ :٣٨) بأنه "السلوكيات والأفعال التي يستخدمها أعضاء هيئة التعليم داخل القاعة لتقديم المادة التعليمية بغرض إحداث التعلم لدى الطلاب" فيما تعرفه (الكلثم،٢٠١٩: ٢٣٣) شخصيًّا بأنه: "الأساليب والإجراءات المعرفية التي يقوم بها أعضاء هيئة التعليم داخل القاعة الدراسية بشكل مقصود بهدف تنمية مهارات المعرفة لدى الطلاب" ويعرفه (الشيبان، ٢٠١٩ : ٢٧٠) إجرائيًّا بأنه: "تقويم كل أسلوب أو إجراء أو سلوك يقدمه عضو هيئة التعليم لطلابه لإكسابهم المعارف والمهارات التي تحقق أهداف المقررات الدراسية". فيما يعرفه كذلك (الشيبان، ٢٠١٩ : ٢٧٠ عن الطشلان،٢٠١٨) بأنه: "تقويم كل ما يقوم به عضو هيئة التعليم من إجراءات تهدف إلى مساعدة الطلاب على التعلم من خلال العملية التعليمية". ويعد الأداء التعليمي أحد جوانب الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التعليم بالمؤسسة التعلمية الذي يعرفه (نصار والمطيري،٢٠١٩: ٤٢٢) بأنه: "ما يقوم به عضو الهيئة التعليمية في مؤسسات التعليم العالي المتنوعة من أدوار وممارسات تستند على خلفية معرفية ومهارية في مجالات محددة من الأداء هي: التمكن العلمي، والتعليم الفعال، وتحفيز الطلاب، والتقويم، وخدمة المجتمع، شريطة توفير المتطلبات اللازمة لإنجاز العمل بكفاءة، وعادة ما يكون الأداء وفق مستوى معياري محدد مسبقًا يوضح قدرة عضو هيئة التعليم على أداء مهامه الموكلة إليه" كما يعرف بأنه ما يقوم به عضو هيئة التعليم من مهام ونشاطات داخل مؤسسات التعليم العالي التعليمية، أو

خارجها لتحقيق أهداف المؤسسة وتوقعات المجتمع. ويعرفه (الجبر، ٢٠١٤: ٤) بأنه: "كل الممارسات والإجراءات التعليمية التي يقوم بها عضو هيئة التعليم، وذات ارتباط وثيق بالأداء التعليمي، وأساليب التقويم، والصفات المهنية سواء داخل القاعة الدراسية أو خارجها، بما تتضمنه من علاقات اجتماعية جيدة مع الطلاب". ويعرف كل من (السيسي وبرهومي، ٢٠١٩: ٣٥٩) تقويم عضو هيئة التعليم اصطلاحًا بأن: "تقويم أداء عضو هيئة التعليم يتطلب ظهوره بوضوح وأن يبرهن أو يقدم إنتاجات أو تجارب أو غير ذلك، وتتخذ دليلا على تقديمه مستوى تعليميا، أو تحقيق أهداف تعليمية كتقييم يتطلب من عضو هيئة التعليم أداء أو إنجازا فعليا لمهمة في النطاق التعليمي، إجراء تجربة تعليمية بنجاح، إنجاز مهام تقنية تعليمية". أما تقويم جودة الأداء التعليمي: فيعرفها (الجبر،٢٠١٤: ٤ عن الحدابي وخان، ٢٠٠٨، والكبيسي، ٢٠١١، والعلي والدهشان، ٢٠١١) بأنها: "الحكم على مستوى الأداء التعليمي الصحيح لدى عضو هيئة التعليم بما يتلاءم، ومعايير نظم الجودة المعتمدة لدي النظام الداخلي لضمان الجودة في المؤسسات التعليمية ومواصفاتها، ومؤشراتها وفق الكفايات التعليمية بأقل جهد وتكلفة". فيما يعرفها (الجبر،٢٠١٤: ٤) شخصيا بأنها: "إصدار حكم على مستويات الممارسة والأداء التعليمي المتعلقة بالإعداد، والتخطيط، والتنفيذ، والتقويم لمهام العلمية التعليمية المناطة بعضو هيئة التعليم وفق معايير جودة الأداء ومؤشراته المعتمدة من المؤسسة التعلمية لتحقق مستويات عالية من الجودة في التعليم العالي، ويعبر عنها بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التعليم نتيجة تقويم من المشاركين في عملية تقويم لأدائه التعليمي نهاية كل عام. ويرى الباحث الحالي أن جميع تلك التعريفات لتقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي تتفق جميعًا على أنه تقويم لأداء عضو الهيئة التعليمية في كفاءاته الخمس (المعرفية، والمهنية، والتقويمية، والعلاقات الإنسانية، والشخصية).

الدراسات السابقة للبحث:

عملية عرض ترتيب الدراسات السابقة أخذت في الاعتبار مراعاة ترتيب عرضها ترتيباً تنازلياً من الأكثر حداثة إلى الأقدم، كما أن عملية الاستعانة ببعض الدراسات السابقة القديمة نوعاً ما جاءت بما يغطى فترة هذه المستله البحثية التتبعية التي جمعت بياناتها على مدى (١٨) عاماً دراسياً ل (١٩) دفعة طلابية مختلفة كما ذكر أعلاه لذا تمت عملية التنويه لذلك وعليه ونظراً لخصوصية هذه المستله البحثية وتركيزها على دراسة الدلالة **العملية** المفسرة لقوة **الدلالة الإحصائية** للفروق في تقويم أداء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة من قبل **الطلاب** حسب الدفعات **الطلابية** للعام الدراسي الواحد والمستوى الدراسي لنفس **طلاب** الدفعة الواحدة بدراسة تتبعيه خلال

(١٨) عاماً ل (١٩) دفعة طلابية مختلفة ركزت المستله البحثية الحالية على عرض ما توفر من الدراسات السابقة التي تناولت النتائج الفارقة لتقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئات التعليمية من قبل **الطلاب** حسب مستوياتهم الدراسية في قسمين على النحو التالي:

القسم الأول – دراسات سابقة أكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي باستخدام أسلوب تقويم الطلاب حسب المستويات أو السنوات الدراسية:

فمن خلال القراءة الأولية لهذا القسم الأول من الدراسات السابقة التي أكدت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي في البيئتين السعودية وَالأردنية نموذجاً لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي في البيئة العربية والتي أجريت خلال الفترة لأعوام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ باستخدام أسلوب تقويم الطلاب حسب المستويات أو السنوات الدراسية وجد الباحث الحالي أن نتائجها تباينت في تحديد مقدار واتجاه الفروق ذات **الدلالة الإحصائية** حسب المستويات أو السنوات الدراسية **للمستويات العليا** مقابل **المستويات الدنيا** أو العكس. لذا تمت عملية تقسيم عرض الدراسات السابقة لهذا القسم الأول حسب **مقدار واتجاه الفروق ذات الدلالة الإحصائية** إلى نوعين كالتالي:

١ – **النوع الأول** حددت نتائجها مقدار واتجاه الفروق ذات **الدلالة الإحصائية** لصالح طلاب **المستويات العليا** عن **المستويات الدنيا**.

٢ – **النوع الثاني** حددت نتائجها مقدار واتجاه الفروق ذات **الدلالة الإحصائية** لصالح طلاب **المستويات الدنيا** عن **المستويات العليا**.

١/١ – دراسات النوع الأول:

وهي الدراسات السابقة التي أكدت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي باستخدام أسلوب تقويم الطلاب حسب المستويات أو السنوات الدراسية والتي حددت نتائجها مقدار واتجاه الفروق ذات الدلالة الإحصائية لصالح طلاب **المستويات العليا** (للسنوات الثانية أو والثالث أو والرابع منفردة أو مجتمعة) عن طلاب **السنوات الدنيا** (للسنوات الأولى أو والثانية أو والثالثة منفردة أو مجتمعة) والتي امكن حصرها وتلخيصها في الدراسات التالية والتي ستكون متبوعة بتبرير باحثوها لنتائجها:

١/١/١ – دراسة السعيد وَالعديل (٢٠٢٣) وكانت بعنوان:(**كفايات تقويم التعلم في البيئات الأفتراضية لدى عضو هيئة التدريس بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب خلال جائحة كورونا**) مستخدمة المنهج الوصفي المسحي في عام ٢٠١٩ / ٢٠٢٠، بهدف تحديد درجة امتلاك أعضاء وعضوات هيئة التعليم للكفايات التعليمية الأساسية لأداء مهارات تقويم الطلبة في البيئة الإفتراضية أثناء جائحة كورونا، من وجهة نظر عينتها العشوائية الطلابية – الغير محددة النوع – (من طلاب وطالبات مرحلة البكالوريوس بخمس جامعات سعودية الملك فيصل، الباحة، الملك خالد، الإمام عبد الرحمن الفيصل وجامعة طيبة بإجمالي ١١٧٥ / ٥٠٠٠ طالباً وطالبة بنسبة ٢٣.٥ % من مجتمعها منهم ٥٦٥ طالباً وَ ٦١٠ طالبة وهم يتوزعون بنسب متفاوتة على أربع (مراحل) سنوات دراسية بتخصصات إنسانية وطبية وهندسية وتقنيات المعلومات)، إستبانة مكونة من (٣١) عبارة بمقياس استجابة خماسي في أربعة مجالات لطرق التقويم، تطوير طرق التقويم، تفسير نتائج التقويم والتغذية الراجعة، وآليات ضبط الممارسات الأخلاقية للتقويم تكون في مجملها كفايات تقويم تعلم الطلبة أداة رئيسية لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة لدراسة الفروق حسب الجنس واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً بطريقة شيفية للمقارنات البعدية لدراسة الفروق حسب متغيرات التخصص والسنة الدراسية والجامعة كل على حده أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أكدت أن المتوسط الكلي من وجهة نظر عينة الدراسة الكلية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التعليم بالجامعات السعودية للكفايات التعليمية الأساسية لتقويم تعلم طلبتهم في البيئات الإفتراضية خلال جائحة كورونا بلغ (٣.٦٤ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٢.٨ %) وبدرجة امتلاك بكفاية عالية حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها، **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية** عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في درجات امتلاك أعضاء الهيئة التعليمية في الجامعات السعودية للمهارات الكلية لتقويم الطلبة تعود لمتغير السنوات الدراسية بمتوسطات اختلاف بينية تراوحت بنسبة فيما بين (٨.١ : ١.٤ %).**لصالح طلاب المستويات العليا للسنتين الثالثة والرابعة عن طلاب المستويات الدراسية الدنيا للسنتين الأولى والثانية.**

٢/١/١ – دراسة الرويشد (٢٠١٩) بعنوان: (**تقييم الطلاب والطالبات للسمات الشخصية والأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الجوف**) وهدفت لتحديد درجة تقييم مستوى أعضاء هيئة التعليم في جامعة الجوف وفق أربعة أبعاد للأداء التعليمي: (السمات الشخصية، الاستعداد للمحاضرة الأولى، مهارة تنفيذ الدرس وتقييم الطلبة) من وجهة نظر عينتها الطلابية

العشوائية الطبقية المكونة من (١٣٠٨ طالباً وطالبة بنسبة ٦.٢ % من أصل مجتمعها المكون من ٢١٢٠١ طالباً وطالبة توزعت حسب الجنس إلى ٦٤٢ طالب وَ٦٦٦ طالبة وهم يتوزعون بنسب متفاوتة على أربع سنوات دراسية بتخصصات علمية وإنسانية بتقديرات متفاوتة للمعدل التراكمي فيما بين ممتاز إلى ضعيف)، أجريت عام ٢٠١٥ / ٢٠١٦، مستخدمة المنهج الوصفي التحليلي، إستبانة مكونة من (٤٤) فقرة موزعة على أربعة أبعاد للأداء التعليمي مذكور أعلاه بمقياس استجابة ليكرت خماسي أداة لجمع بياناتها، المتوسطات وانحرافاتها المعيارية واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية لحساب دلالة الفروق حسب متغيري السنة الدراسية وتقديرات المعدل التراكمي واختبار "ت" للعينات المستقلة لحساب الفروق حسب الجنس والتخصص الدراسية أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت نتائجها بأن متوسط متوسطات الدرجات الكلية لجميع أبعاد الدراسة مجتمعة لمستوى الأداء التعليمي الكلي لأعضاء هيئة التدريس من قبل طلاب وطالبات جامعة الجوف بلغ (٣.٨٤ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٦.٨ %) بتقييم أداء بدرجة كبيرة حسب قواعد تصنيف درجات الأداء التي اعتمدها باحثها، **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية** في تلك الدرجة الكلية للأداء التعليمي بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة **لصالح طلبة السنة الرابعة عن طلبة السنة الأولى** بمتوسط اختلاف دال إحصائياً بنسبة بلغت (٥.٥ %).

٣/١/١ – دراسة السعايدة (٢٠١٥) وعنوانها: (**مهارات التدريس الجامعي التي ينبغي توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر طلبتهم**) وهدفت لاستقصاء وتحديد درجة توافر مهارات التعليم الجامعي في هيئة تدريس جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر طلبتهم، عينتها طبقية عشوائية تكونت من (٣٦٨ طالباً وطالبة سحبت من جدول العينات الاحتمالية بنسبة ٤.١% من مجتمع مكون من ٨٩١٩ طالباً وطالبة بست كليات) وأجريت عام ٢٠١٤ / ٢٠١٥، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها المكونة من (٥٩) فقرة بمقياس خماسي في أربعة مهارات: (التخطيط، التنفيذ، التقويم، الاتصال والتواصل)، المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة وإختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية أساليب إحصائية لمعالجة بياناتها التي أظهرت أن متوسط توافر المهارات التعليمية الكلية لدى أعضاء هيئة التعليم من وجهة نظر طلبة جامعة البلقاء بلغ (٣.٥٠ من٥.٠٠ بنسبة ٧٠.٠%) بدرجة توافر متوسطة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثها مع **وجود فروق دالة إحصائياً** في الدرجة الكلية لتوافر المهارات التعليمية الكلية لأعضاء هيئة التعليم في

جامعة البلقاء **لصالح طلاب السنة الثالثة عن باقي طلاب السنوات الأخرى.**

٤/١/١ – دراسة سليمان وَصوافطه (٢٠١١) وحملت عنوان:(**آراء الطلاب في ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لكفايتهم المهنية**) وهدفت لتحديد درجة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم للكفاءات المهنية بجامعة تبوك من وجهة نظر عينتها الطلابية العشوائية غير محددة النوع العشوائي والمكونة من (٧٩٣ طالباً من طلبة مرحلة البكالوريوس بكليات المعلمين، العلوم، الطب، العلوم الطبية يتوزعون على أربعة سنوات دراسية بمستويات تحصيلية متباينة، وهم يشكلون ما نسبته ٣٧.٨% من إجمالي مجتمعها البالغ عدد أفراده ٢١٠٠ طالباً) وأجريت في الفصل الثاني لعام ٢٠٠٧ / ٢٠٠٨، واستخدمت المنهج الوصفي، إستبانة مكونة من (٥٣) عبارة في خمسة مجالات للأداء التعليمي لكفايات: (السمات الشخصية والنظام، العلاقات الإنسانية، التعليم، التمكن من المادة العلمية، التقويم) بمقياس استجابة ليكرت خماسي أداة لجمع بياناتها، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية لحساب دلالة الفروق حسب السنوات الدراسية، مستويات التحصيل الدراسي، واختبار (ت) للعينات المستقلة للفروق حسب كلية المعلمين مقابل الكليات الأخرى أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت نتائجها بأن متوسط متوسطات الدرجات الكلية للأداء التعليمي لممارسة أعضاء هيئة التعليم لجميع مجالات الكفايات التعليمية – المحسوب بواسطة الباحث الحالي– بلغ (٤.٠٦ / ٥.٠٠ بنسبة ٨١.٢ %) بدرجة أداء بممارسة مرتفعة حسب قواعد تصنيف درجات متوسطات الأداء التي اعتمدها باحثها، **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الدرجة الكلية للأداء التعليمي للكفايات باختلاف المستويات الدراسية **لصالح طلاب السنتين الرابعة والثالثة عن طلبة السنتين الثانية والأولى.**

ويعزو باحثو تلك الدراسات السابقة ال (٤) التي أكدت نتائجها وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح طلاب المستويات الدراسية العليا عن طلاب المستويات الدنيا سبب تلك الفروق للآتي:

١ – عدم إلمام بعض طلاب السنتين الأولى والثانية (**بالمستويات الدنيا**) ذو الخبرة الأقل بالمهارات أو الكفاءات أو الأداءات التعليمية التي ينبغي أن يمتلكها عضو هيئة التعليم في مؤسسات التعليم العالي وعدم مقدرتهم على إصدار أحكاماً تقييمية واقعية بشكل دقيق مثل طلاب السنتين الثالثة والرابعة والذين مروا بخبرات متعددة مع أعضاء هيئة تعليمهم خلال الدراسة حيث هم أكثر خبرة بذلك من خلال المعايشة الطويلة مع أعضاء هيئاتهم التعليمية مما أكسبهم معرفة جيدة عن جودة أدائهم

ومكنهم من التقييم بشكل أفضل من طلاب المستويات الدنيا (السعيد وَالعديل، ٢٠٢٣: ٤٨٤، وَالرويشد، ٢٠١٩: ١٢٦، وَسليمان وَصوافطه، ٢٠١١: ٦٩- ٧٠).

٢ - ربما لدى طلاب المستويات الدنيا خبرات سلبية مع بعض أعضاء الهيئة التعليمية قد تنعكس في النهاية على تقييمهم لهم، وربما أن شعور طلاب المستويات العليا بنوع من الراحة لإمكانية حصولهم على درجات أعلى في المواد ذات المستوى المتقدم بالمقارنة بمواد المستويات الدنيا، مما ينعكس إيجاباً على تقديراتهم التي يمنحونها لمعلميهم في تلك المواد، وربما يكون أعضاء الهيئات التعلمية ذات المستوى الدراسي الأعلى أكثر فاعلية في تعليمهم لتلك المواد نتيجة إحساسهم بسهولة تنظيم محتوى المواد الدراسية بمقارنة بمواد المستويات الدنيا، وربما يجد طلاب المستويات العليا مجالاً خصباً لتكوين علاقات طيبة مع أساتذتهم، نتيجة الخبرات الطويلة التي مروا بها مما ينعكس إيجابا على تقيمهم لمعلميهم، وربما يكون طلاب المستويات العليا وصلوا لمرحلة يستطيعون الاعتماد على أنفسهم بقدر يزيد عن زملائهم طلاب المستويات الدنيا فهم بما يمتلكون من خبرات يستطيعون فهم ما يقدمه لهم مدرسيهم من معرفة بالمادة التعليمية والاستفادة من المراجع التي يوجههم لها مدرسيهم وفهم أسئلة الاختبارات والإجابة عليها في الزمن المخصص والاستفادة من الواجبات التي يكلفون بها في فهم المقررات التي يدرسونها بدرجة تفوق ما يمكن أن يفهمه طلاب المستويات الدنيا (سليمان وَصوافطه، ٢٠١١: ٦٩- ٧٠).

٣ - أن طلبة السنة الأولى أقل خبرة من طلبة السنة الثالثة الذين تكون موادهم ضمن الاختصاص التي تحتاج إلى امتلاك مهارات تعليم تساعد الطلبة على امتلاك خبرات ومعارف ومعلومات مهارات اختصاصية كونهم أكثر الطلبة لدراسة المواد الاختصاصية في تلك الجامعة (السعايدة، ٢٠١٥: ١١٦ - ١١٧).

٢/١ – دراسات النوع الثاني:

وهي الدراسات السابقة التي أكدت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي باستخدام أسلوب تقويم الطلاب حسب المستويات الدراسية والتي حددت نتائجها مقدار واتجاه الفروق ذات الدلالة الإحصائية لصالح طلاب **المستويات الدنيا** (للسنوات الأولى أو والثانية أو والثالثة منفردة أو مجتمعة) عن طلاب **السنوات العليا** (للسنوات الثانية أو والثالث أو والرابع منفردة أو مجتمعة) والتي امكن حصرها وتلخيصها في الدراسات التالية والتي ستكون متبوعة بتعليل باحثوها لنتائجها كذلك:

١/٢/١ – دراسة أبو دلّي (٢٠٢٢) وحملت عنوان:(**الكفاءات الواجب توفرها لدى عضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل ومدى تحققها من وجهة نظر الطلاب**) وهدفت لتحديد درجة مدى تحقق الكفاءات التعليمية والمهنية الواجب توفرها لأداء عضو هيئة التدريس ومدى أهميتها في أربعة كفاءات (الشخصية، الإنسانية، المعرفية، والمهنية) – على أن مدى أهمية تلك الكفاءات خارج إهتمام الدراسة الحالية – من وجهة نظر عينة عشوائية طبقية من طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بإجمالي (٧٠١/٢٠٧ طالباً وطالبة بنسبة ٢٩.٥% من مجتمعها منهم ٧٦ طالباً مقابل ١٣١ طالبة بالسنوات الدراسية الثانية إلى الرابعة)، وأجريت في الفصل الصيفي لعام ٢٠١٧ / ٢٠١٨، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، إستبانة مكونة من (٥٠) عبارة بمقياس استجابة خماسي أداة رئيسية لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً بطريقتي شيفية وَ(LSD) للمقارنات البعدية أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أكدت أن متوسط المتوسطات الكلية لدرجة تحقق الكفاءات التعليمية الكلية لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل من وجهة نظر طلابهم بلغ (٣.٥١ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٠.٢ %) وبدرجة تحقق بكفاءة عالية حسب قواعد تصنيف وتفسير استجابات أفراد الدراسة التي اعتمدها باحثها، **ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية** عند المستوى الإحصائي ($\alpha = 0.001$) في تلك الدرجة **لصالح طلاب السنة الثانية عن طلاب السنة الرابعة.**

٢/٢/١ – دراسة البابطين (٢٠١٨) وحملت عنوان:(**درجة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود**) وهدفت لتحديد درجة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم في كلية التربية بجامعة الملك سعود بمدينة الرياض من وجهة نظر عينتها الطلابية غير محددة النوع والمسحوبة من مجتمعها المكون من جميع الطلاب كلية التربية غير محدد العدد بمرحلة البكالوريوس تلك العينة النهائية الكلية القابلة للتحليل الإحصائي تكونت من ٣٣٩ طالباً في ٩ أقسام أكاديمية، يتوزعون ما بين المستوى الدراسي الثالث إلى الثامن، ونسبة الاستبانات العائدة للموزعة ٣٣٩ عائدة / ٥٠٠ موزع ٦٧.٨ %، واستخدمت المنهج الوصفي، إستبانة مكونة من (٤٨) عبارة في أربعة مجالات للأداء التعليمي (تخطيطه، تنفيذه، أساليبه، تقويمه) بمقياس استجابة ليكرت رباعي أداة لجمع بياناتها، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠١٦ / ٢٠١٧، المتوسط والانحراف المعياري واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية لحساب دلالة الفروق حسب متغيري القسم الأكاديمي والمستوى

الدراسي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت نتائجها بأن متوسط الدرجة الكلية للأداء التعليمي لجميع مجالات الدراسة مجتمعة بلغ (٣.٢١ / ٤.٠٠ بنسبة ٨٠.٣ %) بدرجة أداء متوسطة حسب قواعد تصنيف درجات الأداء التي اعتمدها باحثها، **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الدرجة الكلية للأداء التعليمي باختلاف المستوى الدراسي حيث بلغ متوسط طلاب المستوى الرابع (٣.٥٤ / ٤ بنسبة ٨٨.٥ %) ومتوسط طلاب المستوى السابع (٣.٠٩ / ٤ بنسبة ٧٧.٣ %) **لصالح طلاب المستوى الرابع (السنة الثانية) عن طلاب المستوى السابع (السنة الرابعة)** بنسبة متوسط اختلاف بلغت (١١.٢ %).

٣/٢/١ – دراسة البابطين (٢٠١٨) بعنوان: **(واقع توافر الكفايات الأخلاقية الأساسية لدى عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود)** بحث مدعوم من قبل مركز البحوث بكلية التربية عمادة البحث العلمي بجامعة الملك سعود والتي هدفت لتحديد درجة واقع توافر الكفايات الأخلاقية الأساسية المتمثلة في خمس أخلاقيات (الأمانة، التواضع، العدل، التعاون، الصدق) في الأداء التعليمي لعضو هيئة التعليم بكلية التربية في جامعة الملك سعود بالرياض – باعتبار تلك الكفايات الأخلاقية جزء من الكفاءات الخمس الأساسية لتقويم الممارسات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس عند القيام بمهامهم حسب رأي الباحث – من وجهة نظر عينتها الطلابية النهائية والتي تكونت من (٣٩١ طالباً من أصل ٥٠٠ طالب بنسبة عائد للموزع من أداة الدراسة بلغ ٧٨.٢ % وتوزع أفرادها على ٩ أقسام أكاديمية من المستوى الدراسي الثالث إلى الثامن) عينتها سحبت من مجتمعها غير محدد العدد الإجمالي والمكون من جميع طلاب تلك الكلية بمرحلة البكالوريوس، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠١٦ / ٢٠١٧، واستخدمت المنهج الوصفي، لجمع بياناتها استخدمت إستبانة مكونة من (٥٠) عبارة لقياس درجات التعرف على درجة توافر الكفايات الأخلاقية الأساسية المتمثلة في الخمسة المحاور المذكورة أعلاه بمقياس استجابة رباعي، المتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية لحساب دلالة الفروق حسب متغيري القسم الأكاديمي والمستوى الدراسي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أكدت بأن متوسط الدرجة الكلية لتوافر الكفايات الأخلاقية مجتمعة في الأداء التعليمي لعضو هيئة التعليم بكلية التربية بجامعة الملك سعود بلغ (٣.٤٢ من ٤.٠٠ بنسبة ٨٥.٥ %) بدرجة توافر عالية حسب قاعدة تصنيف وتفسير متوسطات درجات التوافر التي اعتمدها باحثها. **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الدرجة الكلية لتوافر الكفايات الأخلاقية في الأداء التعليمي باختلاف المستوى الدراسي **لصالح طلاب المستوى**

الرابع عن طلاب المستوى السابع والمستوى الثامن .

٤/٢/١ – دراسة أبو حسونة (٢٠١٨) وعنوان الدراسة: (**تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة إربد من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات**) وهدفت لتحديد مستوى تقويم أداء هيئة التعليم من وجهة نظر طلبة جامعة أربد الأهلية ، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠١٥/٢٠١٦ لتقويم (٤٣ من ٨٠ عضو هيئة تدريس بنسبة ٥٣.٨%) على عينة عشوائية متيسرة بلغت (١٥٤٥ طالباً وَطالبة بنسبة ٥٠.٤% من أصل ٣٠٦٨ طالباً وطالبة)، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٤٨) عبارة بمقياس استجابة خماسي لست مجالات: (الإعداد للمحاضرة وتنفيذها ، العلاقة الإنسانية بين الطالب والأستاذ الجامعي، الشخصية، التمكن العلمي والمهني، أساليب التعزيز والحفز، الأنشطة والتقويم)، التكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية واختبار (ت) للعينة الواحدة واختبار تحليل التباين الرباعي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية أساليب إحصائية لتحليل معلوماتها التي أظهرت أن مستوى الأداء التعليمي الكلي لأعضاء هيئة التعليم بجامعة إربد الأهلية من وجهة نظر الطلبة بدرجة مرتفعة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثها بمتوسط كلي (٣.٨١ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٦.٢%)، كما أظهرت نتائجها **وجود فروق دالة إحصائياً** في الدرجة الكلية لمستوى الأداء التعليمي الكلي لأعضاء هيئة التعليم بجامعة إربد الأهلية حسب المستوى الدراسي **لصالح طلبة (المستويات الدنيا) للسنتين الأولى الثانية** بمتوسط بلغ (٥/٣.٨٩ بنسبة ٧٧.٨%) مقابل متوسط بلغ (٥/٣.٧٢ بنسبة ٧٤.٤%) لطلبة المستويات العليا (السنة الثالثة والرابعة).

٥/٢/١ – دراسة جردات (٢٠١٥) بعنوان: (**تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة سلمان بن عبد العزيز**)، وأجريت بهدف تحديد درجة التقييم في ثلاثة مجالات: (عمليات الأداء التعليمي، عمليات التواصل والسمات الشخصية، عمليات التقويم) داخل قاعة التعليم أو خارجها، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، عينتها عشوائية من (١٤٨ طالباً بنسبة ٦٨.٢ % من مجتمع مكون من جميع طلاب مرحلة البكالوريوس البالغ عددهم (٢١٧) طالباً في القسم المذكور بكلية الآداب والعلوم بمحافظة وادي الدواسر) في الفصل الثاني ٢٠١٣ / ٢٠١٤، أداتها إستبانة ورقية طبقت خلال الفصل الدراسي وأخرى إليكترونية طبقت بعد الفصل الدراسي خماسية المقياس – معدله من الأداة الرسمية المستخدمة لتقييم أداء أعضاء هيئة التعليم بالجامعة – تكونت من (٢٧) بنداً من الاستمارة الأصلية

المكونة في (٢٩) بنداً. المتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية واختبار (ت) للعينة الواحدة عن المتوسط الفرضي واختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار (LSD) للمقارنة البعدية استخدمت كأساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أكدت أن تقييم الطلاب للأداء التعليمي الكلي لأعضاء هيئة التعليم عالي فالمتوسط الكلي لمتوسطات جميع بنودها مجتمعة – المحسوب بواسطة الباحث الحالي– بلغ (٣.٧٧ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٥.٤%)، وأظهرت نتائجها **وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الأداء الكلي لأعضاء هيئة التعليم باختلاف المستوى الدراسي **لصالح طلاب السنة الأولي والرابعة عن طلاب السنة الثانية والسنة الثالثة.**

٦/٢/١ – دراسة الجعافرة (٢٠١٥) وعنوانها: (**فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم**) وهدفت لتحديد درجة أداء هيئة التعليم في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها، وأجريت عام ٢٠١٢/٢٠١١ على عينة عشوائية طبقية من (٩١٠ طالباً وطالبة بنسبة ٢٠.٠% من أصل ٤٥٥٠ طالباً وطالبة)، المنهج البحثي المستخدم فيها غير محدد، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٥٠) فقرة بمقياس خماسي في خمسة مجالات: (التخطيط للتدريس، تنفيذ التعليم، الاتصال والتواصل، السمات الشخصية، تقويم تعلم الطلبة)، المتوسطات وَانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة وإختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار شيفيه للمقارنة البعدية أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن درجة فاعلية أداء أعضاء هيئة التعليم في جامعة الزرقاء من وجهة نظر الطلبة مرتفعة المستوى حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثها بمتوسط كلي لجميع المجالات الخمسة مجتمعة بلغ (٣.٥٧ من ٥.٠٠ بنسبة ٧١.٤%) % مع **وجود فروق دالة إحصائياً** في تلك الدرجة الكلية لفاعلية أداء أعضاء هيئة التعليم في جامعة الزرقاء **لصالح طلاب المستوى الثاني عن طلاب المستويين الثالث والرابع.**

٧/٢/١ – دراسة مبارك وَكريشان (٢٠١٤) وكان عنوانها:(**تقييم الكفاءات المهنية المطلوبة لعضو هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات**) وهدفت لتحديد درجة امتلاك هيئة التعليم بجامعة الحسين بن طلال للكفاءات المهنية من وجهة نظر عينتها العشوائية المكونة من (٤٠٥ طالباً وطالبة بنسبة ٩.٩% من مجتمع مكون من ٤٠٧٣ طالباً وطالبة)، وأجريت في الفصل الأول عام ٢٠١١ / ٢٠١٢، الإستبانة أداة لجمع بياناتها والمكونة من (٦٩) فقرة بمقياس استجابة ثلاثي في ست مجالات رئيسية: (الشخصية والتعامل مع الطلبة، الإعداد للمحاضرة وتنفيذها، التنويع في الأنشطة وأساليب التقويم، التمكن العلمي ومهارة التعليم، استخدام

التعزيز والتحفيز، استخدام التكنولوجيا في التعليم)، المتوسطات والانحرافات المعيارية ومعامل ارتباط بيرسون واختبار (ت) للعينات المستقلة وَتحليل التباين الأحادي أساليب إحصائية لمعالجة بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي لدرجة الكفاءات المهنية لأداء عضو هيئة التعليم في الجامعة المذكورة وجهة نظر طلبتها بلغ (٢.٥٠ من٣.٠٠ بنسبة ٨٣.٣%) بدرجة متوسطة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها **ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية لصالح طلبة السنة الأولى عن السنة الرابعة.**

ويعلل باحثو تلك الدراسات ال (٧) التي أكدت نتائجها وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح طلبة المستويات الدراسية الدنيا عن طلاب المستويات العليا سبب تلك الفروق في الآتي:

١ – أن طلاب السنة الثانية (المستويات الدنيا) ما زالوا بمنتصف مشوارهم الدراسي؛ لذا هم أكثر اهتماماً بعضو هيئة التعليم المتمكن علمياً والطيب في تعامله معهم والماهر في تدريسه بأسلوب ماتع أكثر من طلبة المستوى الرابع (المستويات العليا) قريبو التخرج (أبو دلّي، ٢٠٢٢: ١٥٩ – ١٦٠).

٢ – أن طلاب المستوى الرابع ممثلين (لجزء من طلاب المستويات الدنيا) أكثر جدية وحماساً وأنهم أمضوا وقتاً أقصر ودرسوا عند عدد أقل من لأعضاء الهيئة التعليمية من طلاب المستوى السابع الممثلين (لجزء من طلاب المستويات العليا) (البابطين، ٢٠١٨: ٣٨ – ٣٩، وَالبابطين، ٢٠١٨: ٥٤٣ – ٥٤٦).

٣ – أن طلاب السنة الأولى لديهم اتجاهاً إيجابياً نحو أعضاء الهيئة التعليمية بدرجة أكبر من طلبة السنتين الثانية والثالثة حيث طلبة السنة الأولى مستجدين وصورة إدراكهم لتقويم أعضاء الهيئات التعليمية إيجابية مرتفعة كما لم يمروا أسوة بطلاب السنتين الثانية والثالثة بخبرات تقييمية متعددة؛ فيما طلبة السنة الرابعة لديهم إحساس بأنهم أكثر نضجاً وخبرة من غيرهم من الطلبة وأنهم على وشك مغادرة الجامعة متخرجين منها مما يؤدي إلى استقلالية تقيمهم.

٤ – أن طلبة المستويات الدراسية الدنيا لديهم اتجاهات إيجابية نحو تقويم أعضاء الهيئات التعليمية بصورة عامة، ولا يستطيعون إصدار أحكام تقويمية واقعية بشكل دقيق مثل طلبة المستويات الدراسية العليا والذين مروا بخبرات متعددة وتفاعلوا مباشرة مع معلميهم خلال دراستهم الجامعية مما أكسبهم صفات عملية خفضت من درجة تقويمهم لأساتذتهم، وربما يكون لدى بعضهم بعض الخبرات

السابقة السلبية مع عدد من أعضاء هيئة التعليم انعكست على تقويمهم لهم (أبو حسونة، ٢٠١٨: ٥٠٨ – ٥١٠).

٥ – أن طلاب السنة الأولى ممثلين (لطلاب المستويات الدنيا) يتوقعون أن يحصلوا على مستوى تعليمي أفضل مما كانوا عليه في مدارس التعليم العام على عكس طلاب السنة الرابعة الممثلين (لطلاب المستويات العليا) الذين ينتابهم حالة من اللامبالاة وكأن الأمر لا يعنيهم كونهم على وشك التخرج مع أنهم أكثر خبرة ودراية ومعرفة بواقع التعليم في تلك المؤسسة التعليمية (مبارك وَكريشان، ٢٠١٤: ٤٦).

القسم الثاني – دراسات سابقة أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي باستخدام أسلوب تقويم الطلاب حسب المستويات الدراسية:

٠١/٢ - دراسة الحازمي (٢٠٢٢) وحملت عنوان:(**درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لكفايات التعليم عن بعد من وجهة نظر طلبة جامعة أم القرى في ضوء تداعيات فيروس كورنا المستجد كوفيد ١٩**) وهدفت للوصول لدرجة تقويم الأداء التعليمي بقياس ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى لكفايات التعليم عن بعد امتلاكاً واستخداماً في ضوء تداعيات فيروس كورونا المستجد كوفيد ١٩ من وجهة نظر عينتها الطلابية العشوائية – الغير محددة النوع العشوائي – (بإجمالي ٢٤٧ طالباً وطالبة منهم ٦١ طالباً وَ ١٨٦ طالبة بتخصصات نظرية وعلمية وهم يتوزعون بنسب متفاوتة حسب المستوى الدراسي من الثاني للخامس فأعلى وجميعهم ممن تلقوا تعليمهم الجامعي عن بعد من مجتمع غير محدد العدد الإجمالي)، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠٢١، مستخدمة المنهج الوصفي، إستبانة مكونة من (٣٤) عبارة تقيس بمقياس استجابة خماسي درجة جودة الأداء التعليمي لامتلاك وتطبيق أعضاء هيئة التدريس لكفايات التعليم عن بعد أداة لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية الموزونة والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة لدراسة الفروق حسب الجنس والتخصص واختبار تحليل التباين الأحادي للفروق حسب المستوى الدراسي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن المتوسط الكلي الموزون لجميع عباراتها – والمحسوب بواسطة الباحث الحالي – من وجهة نظر طلبة عينتها الكلية لدرجة جودة الأداء التعليمي لهيئة التدريس بجامعة أم القرى من خلال امتلاكهم وتطبيقهم لكفايات التعليم عن بعد خلال جائحة كورونا بلغ (٤.٠٠ / ٥.٠٠ بنسبة ٨٠.٠ %) بدرجة أداء مرتفعة حسب معيار الحكم على درجة تصنيف وتفسير متوسطات ونسب بياناتها التي اعتمدها باحثتها،

وأظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجات الكلية لجودة الأداء التعليمي **تعود للمستوى الدراسي.**

٠٢/٢ - دراسة جراح (٢٠٢١) وحملت عنوان:(**درجة ممارسة الأستاذ الجامعي لأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي من وجهة نظر طالبات الدبلوم التربوي في جامعة طيبة**) وهدفت لتحديد درجة ممارسة الأستاذ الجامعي لأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي في ثلاث مجالات (التعليم، تقييم الطلبة وتنظيم الامتحانات، الجانب الشخصي) -باعتبار تلك الأخلاقيات من الكفاءات الخمس الأساسية لتقويم الممارسات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس عند القيام بمهامهم حسب رأي الباحث الحالي- من وجهة نظر عينتها العشوائية البسيطة النهائية من طالبات الدبلوم التربوي في جامعة طيبة البالغ عددها (٦٣ طالبة بنسبة ٣٢.١% من إجمالي مجتمعها المكون من ١٩٦ طالبة منهن ٣٦ بالسنة الأولى و٢٧ بالسنة الثانية)، وأجريت في الفصل الثاني عام ٢٠١٨، واستخدمت المنهج الوصفي، إستبانة مكونة من (٤٠) فقرة في الثلاث مجالات للأخلاقيات المذكورة أعلاه بمقياس استجابة خماسي أداة لجمع بياناتها، التكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختباري (ت) للعينة الواحدة وللعينات المستقلة أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي لدرجة مستوى ممارسة الأستاذ الجامعي لأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي مجتمعة في جامعة طيبة من وجهة نظر عينتها من طالبات الدبلوم التربوي بلغ (٣.٧٦ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٥.٢ %) وممارسة بدرجة تقييم مرتفعة حسب قاعدة تصنيف وتفسير متوسطات الأداء التي اعتمدتها باحثتها، **وعدم وجود فروق دالة إحصائياً** عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في جميع مجالات الدراسة منفردة ومجتمعة لممارسة أعضاء هيئة التدريس لأخلاقيات مهنة التدريس **تبعا لمتغير السنة الدراسية.**

٠٣/٢ - دراسة عكور وَالحوري وَالعكور (٢٠٢٠) وكان عنوانها: (**واقع الاستراتيجيات التعليمية المستخدمة في العملية التعليمية لمساقات الكرة الطائرة من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتحديد درجة تقييم واقع استخدام هيئة تدريس كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك لاستراتيجيات التعليم الفعالة لتحسين المهارات التعليمية لمساقات الكرة الطائرة من قبل عينتها العشوائية الطلابية بعدد (٨٠طالباً وطالبة بنسبة ٥٩.٣% من المسجلين بمساقات الكرة الطائرة وعددهم ١٣٥طالباً وطالبة)، وأجريت في الفصل الأول عام ٢٠١٨/٢٠١٧، واستخدمت المنهج الوصفي، إستبانة مكونة من (٣٢) فقرة في أربع مجالات (المنهاج، تقييم المدرس، استراتيجية المدرس، الناحية النفسية والاجتماعية) بمقياس استجابة خماسي أداة لجمع بياناتها، المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار تحليل التباين المتعدد

أساليب إحصائية لتحليل بياناتها والتي بينت أن المتوسط الكلي لدرجة تقييم واقع استخدام هيئة التعليم كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك لاستراتيجيات التعليم الفعالة لتحسين المهارات التعليمية لمساقات الكرة الطائرة من وجهة نظر الطلبة بلغ (٣.٣١/٥.٠٠ بنسبة ٦٦.٢%)، بدرجة استخدام متوسطة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها. **مع عدم وجود فروق ذات إحصائية** في تلك الدرجة الكلية لاستخدام استراتيجيات التعليم الفعالة في الأداء التعليمي **حسب السنة الدراسية.**

٠٤/٢ - دراسة أبو سنينة وَالكرامنة وَسليم (٢٠٢٠) وحملت وسم: (**تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتقويم الأداء التعليمي لهيئة التعليم من قبل طلبة خمس جامعات أردنية خاصة (عمان العربية، جرش، الزيتونة، البتراء، الجامعة العربية المفتوحة) وأجريت في الفصل الأول ٢٠١٩/٢٠٢٠، على عينة عشوائية بسيطة (بإجمالي ٤٠٠ طالباً وَطالبة بنسبة ٣.٥% من أصل ١١٣٢٤ طالباً وطالبة بالبكالوريوس)، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، إستبانة مكونة من (٥٠) فقرة بمقياس استجابة خمسة في أربع مجالات للأداء التعليمي: (السمات الشخصية، التخطيط والتعليم، تقويم الطلبة، التعامل مع الطلبة) أداة لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية وَانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة وَإختبار تحليل التباين الأحادي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن مستوى درجة تقويم أداء أعضاء هيئة التعليم في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر الطلبة كانت بدرجة أداء مرتفعة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها بمتوسط كلي لكل المجالات بلغ (٤.٠١ من ٥.٠٠ بنسبة ٨٠.٢%). **وأظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في تلك الدرجة الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئة التعليم في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر الطلبة **حسب المستوى الدراسي.**

٠٥/٢ - دراسة مراد وَمحاسنة (٢٠٢٠) وعنوانها: (**تقييم جودة الممارسات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعيين من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتقييم جودة الممارسات التعليمية لهيئة التعليم الجامعيين بجامعة البلقاء التطبيقية من قبل طلبة كليتي (الشوبك ومعان الجامعيتين)، وأجريت في الفصل الثاني ٢٠١٧/٢٠١٨ على عينة عشوائية طبقية بإجمالي (٣٦٠ طالباً وَطالبة بنسبة ٨٤.٥% من أصل ٤٢٦ طالباً وطالبة ويتوزعون على أربع سنوات دراسية فيما بين ١١٢ – ٦٩ طالباً وطالبة)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٤٤) فقرة بمقياس استجابة خماسي في ستة مجالات للممارسات التعليمية: (التخطيط والالتزام، أساليب

التعليم، الإدارة الصفية، أساليب التقويم، المحتوى العلمي، السلوكيات العامة)، المتوسطات الحسابية وَانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة وَإختبار تحليل التباين الثنائي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن مستوى جودة الممارسات التعليمية الكلية لهيئة التعليم الجامعيين من وجهة نظر الطلبة متوسط المستوى حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها بمتوسط حسابي لجميع المجالات بلغ (٣.٦٥ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٣.٠%). كما أظهرت نتائجها **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في درجة جودة الممارسات الكلية **حسب متغير السنة الدراسية.**

٠٦/٢ - دراسة الويسي وَعكور وَاللوباني (٢٠٢٠) وعنوانها: (**تقييم فاعلية دراسة مساق استراتيجيات تدريس التربية الرياضية في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتقييم فاعلية أداء هيئة التعليم بمساق استراتيجيات تدريس التربية الرياضية في جامعة اليرموك من قبل طلبة كلية التربية الرياضية، وأجريت في الفصل الثاني ٢٠١٧/٢٠١٨ على عينة قصدية تكونت من جميع الطلبة المسجلين بالمادة والبالغ عددهم (١٨٦طالباً وطالبة من طلبة السنتين الثالثة والرابعة استجاب منهم ١٥٢بنسبة ٨١.٧%)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٣٢) فقرة بمقياس استجابة خماسي في أربعة مجالات: (العملية التعليمية وأدوار المتعلم، التخطيط لاستراتيجيات التعليم، **التقويم**، المحتوى التعليمي)، المتوسطات الحسابية وَانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن درجة تقييم فاعلية أداء الهيئة التعليمية بمساق استراتيجيات تدريس التربية الرياضية الكلية من وجهة نظر الطلبة متوسط المستوى حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها بمتوسط حسابي كلي للمجالات الأربعة بلغ (٣.١١ من ٥.٠٠ بنسبة ٦٢.٢**%**). كما أظهرت نتائجها **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في تلك الدرجة الكلية لتقييم فاعلية أداء الهيئة التعليمية من وجهة نظر الطلبة **حسب السنة الدراسية.**

٠٧/٢ - دراسة الزهراني (٢٠١٩) وعنوانها: (**الكفاءة الإدارية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء الجودة التعليمية من وجهة نظر طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بمحافظة حريملاء**) وهدفت لتحديد درجة توفر كفاءة الأداء التعليمي الإداري والمهني والتقويمي لأعضاء الهيئة التعليمية في ضوء الجودة التعليمية بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بمحافظة حريملاء بجامعة شقراء من وجهة نظر عينتها الطلابية العشوائية غير محددة النوع والمكونة من (٥٣٨ طالباً وطالبة منهم ٣٠٠ طالب وَ٢٣٨ طالبة يشكلون ما نسبته ٢٠.٢ % من مجتمعها المكون من ٢٦٦٩ طالباً وطالبة)،

وأجريت في الفصل الثاني لعام ٢٠١٧ / ٢٠١٨، واستخدم باحثها المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت لجمع بياناتها إستبانة مكونة من (٤٢) مفردة في ٣ محاور لكفاءات الأداءات التعليمية: (الإدارية، المهنية، أساليب التقويم) – المحور الأول ب١٧ مفردة يخرج عن اهتمام البحث الحالي– بمقياس استجابة خماسي، واستخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للعينات المستقلة للفروق حسب الجنس، واختبار تحليل التباين الأحادي للفروق حسب المستوى التعليمي، أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أوضحت أن متوسط المتوسطات الكلية – المحسوب بواسطة الباحث الحالي – لدرجة توفر كفاءة الأداء التعليمي الكلي للهيئة التعليمية بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة شقراء من وجهة نظر عينتها بلغ (٣.٧٦ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٥.٢ %) بدرجة تحقق بكفاءة كبيرة حسب معايير تفسير الأداء التي اعتمدها باحثها، وأكدت نتائجها **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند** ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات محاورها الثلاثة **تعود لمتغير المستوى الدراسي للطلاب**.

٠٨/٢ - دراسة نصار وَالمطيري (٢٠١٩) وحملت عنوان (**واقع الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا**) واستخدمت المنهج الوصفي المسحي وهدفت الكشف عن درجة الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة القصيم بكلية التربية في خمسة أبعاد : (التمكن العلمي ، التدريس الفعال ، التقويم، التحفيز ، خدمة المجتمع – حيث يخرج المجال الخامس والأخير الخاص بخدمة المجتمع عن اهتمام البحث الحالي—) من وجهة نظر عينتها العشوائية الطبقية التي تكونت من ١٠٨ طالبة من طالبات الدراسات العليا بالماجستير والدكتوراه بنسبة ٣٠.٧ % من مجتمعها الكلي المكون من ٣٥٢ طالبة في الفصل الدراسي الأول لعام ٢٠١٧ / ٢٠١٨، أداة جمع معلوماتها إستبانة تكونت من (٤٠) عبارة توزعت على تلك الأبعاد الخمسة بمقياس استجابة خماسي منها (٣٣) عبارة ذات علاقة بالبحث الحالي، المتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية واختباري (ت) للعينات المستقلة للفروق حسب المرحلة الدراسية وتحليل التباين الأحادي للفروق في التخصص والمستوى الدراسي استخدمت كأساليب إحصائية لتحديد درجة الأداء الأكاديمي حيث بلغ المتوسط العام الكلي لمتوسطات جميع أبعاد الأداء الأكاديمي ذات العلاقة بالدراسة الحالية – المحسوب بواسطة الباحث الحالي ل ٣٣ عبارة في ٤ أبعاد – من وجهة نظر عينتها الكلية (٣.٥٢ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٠.٤%) لتوافر أداء بدرجة كبيرة حسب قاعدة تفسير متوسطات الأداء التي اعتمدها باحثي الدراسة، وأكدت نتائجها **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** باستخدام

اختبار تحليل التباين الأحادي في معدل عام الأداء **تعود لمتغير المستوى الدراسي)**.

٠٩/٢ - دراسة أبو الحاج (٢٠١٩) وكان عنوانها (**تقييم أداء أعضاء هيئة تدريس مقررات الدراسات الإسلامية في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر طلاب جامعة القصيم)** وهدفت لتحديد درجة أداء أعضاء هيئة تدريس مقررات الدراسات الإسلامية في جامعة القصيم في كلية العلوم والآداب بالرس، وأجريت في الفصل الدراسي الثاني لعام ٢٠١٦/٢٠١٧، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتمت عملية جمع بياناتها بواسطة إستبانة مكونة (٢٧) فقرة في ثلاثة مجالات للأداء التعليمي (السمات الشخصية، الأداء التعليمي، عمليات التقويم)، بمقياس ليكرت خماسي، عينتها الطلابية عشوائية طبقية مكونة من طلبة مرحلة البكالوريوس في ٤ أقسام للفيزياء، للتعليم الأساسي، للغة العربية وآدابها، وقسم الدراسات الإسلامية بإجمالي ٢٥١ طالباً من أصل مجتمع مكون من ٢٦٨٦ طالباً بنسبة استجابة ٩.٤ %، واستخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للعينة الواحدة لحساب دلالة الفروق عن المتوسط الفرضي البالغ (٣.٠٠) درجات، واختبار تحليل التباين الأحادي لحساب دلالة الفروق حسب القسم الأكاديمي، والمستوى الأكاديمي للطالب أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي لمتوسطات درجات جميع مجالات الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في قسم الدراسات الإسلامية مجتمعة – المحسوب بواسطة الباحث – من وجهة نظر عينتها بلغ (٣.٨١ من ٥.٠٠ بنسبة ٧٦.٢ %) بدرجة أداء عالية حسب قاعدة تفسير متوسطات تأثير الأداء التي اعتمدها باحثها، **وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** بين آراء الطلاب عند تقييمهم لأداء أعضاء هيئة التدريس **تعود المستوى الدراسي.**

١٠/٢ - دراسة درويش (٢٠١٩) وحملت عنوان:(**درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأمير سطام بأخلاقيات مهنة التعليم من وجهة نظر الطالبات)** وهدفت لتحديد درجة التزام هيئة التدريس بأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي –باعتبار الأخلاقيات من الكفاءات الخمس الأساسية لتقويم الممارسات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس عند القيام بمهامهم حسب رأي الباحث – من وجهة نظر عينتها العشوائية غير محددة النوع المكونة من (٣٦٩ طالبة بكلية التربية بالخرج وكلية العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز بنسبة ٩.٥ % من إجمالي مجتمعها المكون من ٣٨٨٨ طالبة منهن ١٤٩ بتخصصات علمية ٢٢٠ بتخصصات إنسانية وهن يتوزعن على ٦ مستويات دراسية من المستوى الأول للسادس)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، إستبانة مكونة

من (٣٥) فقرة في ثلاثة مجالات للأخلاقيات في العلاقات الإنسانية مع الطلاب، وأخلاقيات مهنة عضو هيئة التدريس، والصفات الشخصية لعضو هيئة التدريس بمقياس استجابة ليكرت خماسي أداة لجمع بياناتها، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠١٥ / ٢٠١٦، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار تحليل التباين الثنائي لحساب دلالة الفروق لأثر الكلية والمستوى الدراسي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن متوسط الدرجة الكلية للالتزام الكلي لهيئة التدريس بجامعة الأمير سطام بأخلاقيات مهنة التعليم الجامعي من وجهة نظر عينتها من الطالبات بلغ (٣.٦٠ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٢.٠ %) بدرجة التزام متوسطة حسب تصنيف وتفسير باحثتها، **وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لأثر المستوى الدراسي** على الدرجة الكلية لالتزام هيئة التدريس بأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي.

١١/٢ - دراسة الطراونة وَمحمد وَالسمكري وَالرمامنة (٢٠١٩) وعنوانها: (**الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية السلط للعلوم الإنسانية في جامعة البلقاء من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير جودة التعليم**) وهدفت لتحديد درجة أداء الهيئة التعليم للكفايات التعليمية بكلية السلط للعلوم الإنسانية بجامعة البلقاء التطبيقية. وتم تطبيقها بالفصل الثاني لعام ٢٠١٦/٢٠١٧ على عينة طلابية عشوائية طبقية من (٤٦٨ طالباً وَطالبة بنسبة ٥٠.١% من مجتمع مكون من ٩٣٥ طالباً وطالبة بالبكالوريوس منهم ١٦٥ بالسنة الدراسية الثانية وَ١٦٩ بالسنة الثالثة وَ١٣٤ بالسنة الرابعة)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٥٠) فقرة بمقياس ليكرت خماسي لأربعة مجالات للتدريس: (التخطيط، التنفيذ، التقويم، الاتصال والتفاعل الصفي)، المتوسطات وانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي للكفايات التعليمية بلغ (٣.٤٨ من ٥.٠٠ بنسبة ٦٩.٦%) بدرجة متوسطة حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها. وأظهرت نتائجها **عدم وجود فروق دالة إحصائياً** في تلك الدرجة الكلية **حسب المستوى الدراسي**.

١٢/٢ - دراسة الشريف (٢٠١٨) وحملت عنوان:(**درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب**) وهدفت لتحديد درجة كفاءة الأداء المهني التعليمي لأعضاء هيئة التعليم في كليات المجتمع بجامعة شقراء في محافظة الدوادمي من وجهة نظر عينتها الطلابية العشوائية غير محددة النوع المكونة من (٨١ طالباً بنسبة ٢٠.١ % من أصل ٣٩٥ طالباً يشكلون أفراد مجتمعها الطلابي وتوزع أفراد هذه العينة حسب المستوى الأكاديمي ٣٦ بالمستوى الثاني

و٢٥ بالثالث و٢٠ بالمستوى الرابع)، ولم تذكر مسمى المنهج البحثي المستخدم، إستبانة مكونة من (٢٨) عبارة في أربعة مجالات لكفاءة الأداء التعليمي: (تخطيطه، تنفيذه، أساليب تقويمه، الجانب النفسي والوجداني للطلاب) بمقياس ليكرت خماسي أداة لجمع بياناتها، وأجريت في الفصل الثاني لعام ٢٠١٦/٢٠١٧، المتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية واختبار تحليل التباين الأحادي للفروق حسب متغير المستوى الدراسي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أوضحت نتائجها بأن متوسط الدرجة الكلية للأداء التعليمي بلغ (٣.٢١ / ٥.٠٠ بنسبة ٦٤.٢ %) بدرجة توافر بتطبيق بكفاءة أداء متوسطة حسب معيار تفسير تصنيف درجات توافر كفاءة الأداء التعليمي التي اعتمدها باحثها، **وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الدرجة الكلية لكفاءة الأداء التعليمي **باختلاف المستوى الدراسي للطلاب**.

١٣/٢ - دراسة عياصرة (٢٠١٧) وحملت عنوان:(**تقييم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات**) والهادفة إلى تقييم ثلاثة أبعاد متعلقة ب (تنوع مصادر التعلم والتعليم ، توظيف أساليب القياس والتقويم ، التأثير على الطالبات) للأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم بجامعة الجوف في كلية التربية من وجهة نظر طالبات مرحلة البكالوريوس تخصصي التربية الخاصة ورياض الأطفال في الفصل الدراسي الثاني لعام ٢٠١٥ / ٢٠١٦ وكانت عينتها عشوائية بسيطة مكونة من (١٢٦) طالبة من جميع طالبات مجتمع الدراسة الغير محدد العدد من قبل باحثة الدراسة التي استخدمت المنهج الوصفي، أداة الدراسة إستبانة تكونت من (٢٩) فقرة بمقياس خماسي متصل وتم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي كأساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط العام الكلي لجميع الأبعاد مجتمعة والمعبر عن تقييم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات كان بدرجة أداء متوسطة في ضوء المقياس الذي اعتمدته باحثة تلك الدراسة المعتمد على القيم الحقيقية لقيم مقياسها بلغت (٣.٢٩ من ٥.٠٠ بنسبة ٦٥.٨ %) كما بينت نتائجها **عدم وجود فروق دالة** في متوسطات أبعادها الثلاثة **حسب السنة الدراسية**.

١٤/٢ - دراسة السراني (٢٠١٧) وكانت بعنوان: (**تقييم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم بجامعة طيبة من وجهة نظر طلبتهم**) واستخدم باحثها المنهج الوصفي المسحي وهدفت لتحديد درجة واقع الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم بكلية العلوم بجامعة طيبة بالمدينة المنورة من خلال تقويم مهاراتهم في أربع محاور: تخطيط التدريس، تنفيذ التدريس، تقويم التدريس

والعلاقة مع الطلبة واحترام أنظمة الجامعة من خلال تقييم عينتها الطلابية غير محددة النوع والمكونة من (٣٩٥ طالباً وطالبة بالمستويين الخامس والسادس في أربع تخصصات الكيمياء، الأحياء، الفيزياء، والجيولوجيا، بمعدلات تحصيلية تراكمية متباينة من أصل مجتمع غير محدد العدد) وأجريت بالفصل الدراسي الثاني لعام ٢٠١٥ / ٢٠١٦ واستخدمت لجمع بياناتها إستبانة مكونة (٦١) عبارة في الأربعة محاور بمقياس استجابة خماسي ، واستخدمت المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للعينات المستقلة حسب الجنس والمستوى الدراسي واختبار تحليل التباين الأحادي لدراسة الفروق حسب التخصص وتقديرات المعدل التراكمي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي لجودة الأداء التعليمي بلغ (٣.٥٨ من ٥.٠٠ بنسبة ٧١.٦ %) بدرجة أداء بمستوى مرتفع حسب قواعد تفسير الأداء التي اعتمدها باحثها، **وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في متوسط تلك الدرجة **حسب المستوى الدراسي**.

١٥/٢ - دراسة الغزو وَالقرعان (٢٠١٧) بعنوان: (**تقييم جودة البرامج الأكاديمية في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتقييم جودة أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالبرامج الأكاديمية من وجهة نظر طلبة جامعة اليرموك، وأجريت في الفصل الثاني ٢٠١٥/٢٠١٦ على عينة عشوائية عنقودية بوحدة اختيار المساق الدراسي (بإجمالي ٤٠٠ طالباً وطالبة بالسنتين الثالثة والرابعة بمرحلة البكالوريوس من أصل ١٥١٥٢طالباً وطالبة بنسبة ٢.٦%)، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، الإستبانة أداة لجمع بياناتها وتكونت من (٧٢) فقرة بمقياس خماسي في ثلاثة مجالات، الأول منها تكون من (٣٧) فقرة لقياس جودة أداء أعضاء الهيئة التعليمية وهو المجال ذو العلاقة بالبحث الحالي، أما باقي الفقرات فقد خصصت لقياس جودة مجالي المناهج والخطط الدراسية، الخدمات الأكاديمية المساندة وهي خارج اهتمامات البحث الحالي. المتوسطات الحسابية وَانحرافاتها المعيارية وَاختبار (ت) للعينات المستقلة أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن درجة التقييم الكلي لجودة أداء أعضاء الهيئة التعليمية من قبل طلبة جامعة اليرموك متوسط المستوى حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها بمتوسط حسابي كلي لجميع فقرات المجال ال ٣٧ فقرة مجتمعة بلغ (٣.٤٥ من ٥.٠٠ بنسبة ٦٩.٠%). كما أظهرت نتائجها **عدم وجود فروق دالة إحصائياً** في جودة أداء الهيئة التعليمية **حسب السنة الدراسية**.

١٦/٢ - دراسة عبد الحسيب (٢٠١٦) وحملت عنوان: (**تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم من وجهة نظر طلابهم**) وهدفت لتحديد مستوى تقييم الأداء التعليمي

لهيئة التعليم بجامعة القصيم من وجهة نظر عينتها الطلابية العشوائية الطبقية النهائية القابلة للتحليل الإحصائي المكونة من (٣٩٦ طالباً بخمس كليات: ١٥١ باللغة العربية، ١٠٨ بالعلوم والآداب، ٩٠ بالهندسة،٢٧ بالتربية، ٢٠ بطب الأسنان، وتشكل تلك العينة نسبة ٩.١ % من مجتمعها المكون من جميع الطلبة بتلك الكليات الخمس البالغ عددهم ٤٣٤٢ طالباً وطالبة، وهم يتوزعون بأعداد متفاوتة تتراوح فيما بين ٣٠ – ٢١٠ حسب تقديرات المعدل التراكمي)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، إستبانة مكونة من (٦٠) عبارة في خمسة محاور للأداء التعليمي: (السمات الشخصية، التخطيط للتدريس، الكفاءات التعليمية، التعامل مع الطلبة، تقويم الطلاب) بمقياس استجابة خماسي أداة لجمع بياناتها، وأجريت في الفصل الثاني لعام ٢٠١٣ / ٢٠١٤، التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي متبوعاً باختبار (LSD) للمقارنة البعدية حساب دلالة الفروق حسب متغيرات المستوى الدراسي الكلية وتقديرات المعدل التراكمي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي أظهرت نتائجها بأن متوسط الدرجة الكلية لمستوى الأداء التعليمي بلغ (٣.٤٦/٥.٠٠بنسبة ٦٩.٢%) بمستوى أداء بدرجة كبيرة حسب قواعد تصنيف مستوى درجات الأداء التي اعتمدها باحثها، **عدم وجود فروق دالة إحصائياً** في الدرجة الكلية للأداء التعليمي **باختلاف المستوى الدراسي**.

١٧/٢ - دراسة صومان (٢٠١٥) وحملت عنوان: (**تقويم التّدريس الفعّال لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر عينة من طلبة جامعة الإسراء وعلاقتها ببعض المتغيرات**) وهدفت للوصول لدرجة مستوى تقويم الأداء التعليمي الفعال لهيئة التعليم في جامعة الإسراء ومقارنة ذلك الأداء بالمعيار المعتمد ب ٨٠.٠% لأداء هيئة التعليم الجامعي من وجهة نظر عينتها الطلابية العنقودية العشوائية المكونة من (٢٤٨طالباً وطالبة منهم ١٥٤ بالسنة الأولى وَ٩٤ بالسنة الثانية فما فوق وهم من مجتمع مكون من ١٧٥٠طالباً وطالبة ونسبة عينتها للمجتمع ٤.١%) وأجريت في الفصل الثاني عام ٢٠١٣/٢٠١٢، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، إستبانة مكونة من (٢٥) فقرة بمقياس استجابة رباعي في خمسة مجالات: (التخطيط والإعداد للتعليم، استراتيجيات تنفيذ المواقف التعلمية–التعليمية، استراتيجيات تقويم تعلم الطلبة، إدارة تفاعل السلوك التعليمي، النمو المهني الذاتي والشخصية) أداة لجمع بياناتها والمتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينة الواحدة وللعينات المستقلة أساليب إحصائية لمعالجة بياناتها التي أوضحت أن المتوسط الكلي لعبارات مجالات مستوى تقويم الطلبة لأداء التعليم الجامعي الفعال لدى أعضاء هيئة التعليم بجامعة الإسراء بلغ (٧٣.٨% وهو دون المعيار المعتمد

٨٠.٠ % ب – ٦.٢ %) حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها معدها. وقد أظهرت نتائجها **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في الدرجة الكلية لتقويم الطلبة لأداء التعليم الجامعي الفعال **تعود لمتغير السنة الدراسية للطلبة.**

١٨/٢ - دراسة العمرو (٢٠١٤) وحملت عنوان: (**جودة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل من وجهة نظر المتعلمين أنفسهم "دراسة تقييميه**") وهدفت لتحديد درجة جودة الأداء التعليمي لأساتذة برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل من أعضاء هيئة التعليم من وجهة نظر عينتها الطلابية القصدية المختارة بأسلوب الحصر الشامل بنسبة ١٠٠.٠% من إجمالي مجتمعها الطلابي البالغ عدد أفراده (٦١٣ طالباً وطالبة، ٤٦٠ بالمستوى الأول وَ١٥٣ بالمستوى الثاني ٢٨٤ طالب وَ٣٢٩ طالبة)، وأجريت في الفصل الأول لعام ٢٠١٣ / ٢٠١٤، مستخدمة المنهج الوصفي، إستبانة بمقياس استجابة ليكرت خماسي مكونة من (٤٤) مؤشر في ثلاثة معايير رئيسية : (التخطيط للتدريس، مهارات تنفيذ استراتيجيات التعليم، تقويم التعليم) تشكل في مجملها قياساً للأداء التعليمي الكلي أداة لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة لحساب دلالة الفروق حسب المستوى الدراسي – الجنس أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن متوسط الدرجة الكلية لجودة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التعليم ببرنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل لجميع مؤشرات مجتمعة بلغ (٣.٩٦ / ٥.٠٠ بنسبة ٧٩.٢ %) بدرجة تقويم لفظية جيد جداً للأداء التعليمي الكلي حسب قاعدة تصنيف وتفسير باحثها لمتوسطاتها، **وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية** في جودة الأداء التعليمي **حسب المستوى الدراسي للمستوى الأول والثاني.**

١٩/٢ - دراسة العمري وَاربيحات (٢٠١٤) وكانت بعنوان: (**مستوى ممارسة الكفايات التعليمية لدى مدرسي مساق التربية الوطنية في جامعة عمان الأهلية من وجهة نظر الطلبة**) وهدفت لتحديد تقديرات الطلبة لمستوى ممارسة الهيئة التعليمية للكفايات التعليمية في مادة التربية الوطنية بجامعة عمان الأهلية، وأجريت في الفصل الثاني عام ٢٠١٢/٢٠١١ على عينة عشوائية طبقية تكونت نهائياً من (٢٠٣ طالباً وطالبة بنسبة ٣٧.١% بالسنوات من الأولى للرابعة من أصل ٥٤٧ طالباً وطالبة)، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، الإستبانة المكونة من (٦٩) فقرة بمقياس خماسي في ثلاثة مجالات للكفايات التعليمية: (الأكاديمية، المعرفية، الشخصية) أداة لجمع بياناتها، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة وإختبار تحليل التباين الأحادي أساليب إحصائية

لتحليل بياناتها التي أظهرت أن المتوسط الكلي لتقديرات الطلبة لمستوى ممارسة الهيئة التعليمية للكفايات التعليمية الكلية في مادة التربية الوطنية بجامعة عمان الأهلية بلغ (٤.١٨ من٥.٠٠ بنسبة ٨٣.٦%) بمستوى مرتفع حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها باحثيها **مع عدم وجود فروق دالة إحصائياً** في تلك الدرجة الكلية **تعود لمتغير المستوى الدراسي**.

٢٠/٢ - دراسة الحراحشة (٢٠٠٨) وعنوانها:(**واقع تقييم طلبة جامعة آل البيت لأداء أعضاء هيئة التدريس**) وهدفت لتحديد درجة واقع تقييم طلبة جامعة آل البيت لأداء هيئتها التعليم، عينتها عشوائية طبقية مكونة من ٣٤٩ طالباً وطالبة ومختارة من مجتمع مكون ١٠٧١٣ طالباً وطالبة بنسبة ٣.٣% وهم يتوزعون على أربع سنوات دراسية بأعداد متفاوتة فيما بين ١٣٠ – ٣٠ طالب وطالبة)، وأجريت في الفصل الأول عام ٢٠٠٨/٢٠٠٧، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، إستبانة مكونة من (٣٠) فقرة أداة لجمع بياناتها بمقياس استجابة خماسي، المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي أساليب إحصائية لتحليل بياناتها التي بينت أن متوسط درجة واقع تقييم طلبة جامعة آل البيت لأداء هيئة التعليم والمحسوبة بواسطة الباحث بلغ (٣.٧٤/٥.٠٠ بنسبة ٧٤.٨%) وهو مؤشر متوسط إيجابي حسب قواعد تصنيف وتفسير متوسطات بياناتها التي اعتمدها معدها مع **عدم وجود فروق دالة إحصائياً** في الدرجة الكلية لواقع تقييم طلبة جامعة آل البيت لأداء هيئة التعليم **تعزى للمستوى الدراسي**.

ويعزو باحثو تلك الدراسات ال (٢٠) دراسة التي أكدت نتائجها عدم وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية في متوسطات تلك الدرجات الكلية المبحوثة حسب المستويات الدراسية للأسباب التالية:

١ – أن أعضاء الهيئة التعليمية في مؤسسات التعليم العالي المتنوعة يمارسون دورهم التعليمي في أكثر من مستوى دراسي فقد يدرس أعضاء هيئة التعليم أنفسهم خلال المستويات الدراسية وبالتالي تقترب الخبرات والإمكانيات لهيئة التعليم لجميع الطلبة بغض النظر عن مستواهم الدراسي من خلال توحيد طريقة التدريس المتبعة من قبل أعضاء الهيئة التعليمية للمساقات بما تحتويه من أنشطة ومحتوى دراسي وحرية إبداء الرأي لجميع الطلبة دون النظر إلى مستواهم الدراسي (الحازمي، ٢٠٢٢: ١٦٤ – ١٦٥، وَعياصرة، ٢٠١٧: ٤٢٥، وَالطراونة وَمحمد وَالسمكري وَالرمامنة، ٢٠١٩: ٥٠٦ – ٥٠٧، وَالويسي وَعكور وَاللوباني، ٢٠٢٠: ١٤٤٩).

٢ – أن أعضاء هيئة التعليم بتلك المؤسسة التعليمية يتعاملون مع جميع الطلاب في كل

المستويات بنفس الطريقة والأسلوب ويطبقون نفس المبادئ والمعايير بحيث يخضع جميع الطلبة بجميع المستويات الدراسية نفس الضوابط والشروط والتعليمات والقوانين المتشابهة التي تطبق عليهم ويتلقون التوجيهات والإرشادات التعليمية ذاتها ويعيشون في أجواء وبيئة واحدة ويدرسون مواضيع متشابهة مما جعل جميع الطلبة باختلاف المستوى الدراسي يتشابهون في الواقع الذي يعيشونه أثناء دراستهم وأنه لا يوجد فرق بين طالب في مستوى وطالب في مستوى آخر وأن نظام الدراسة بالتعليم العالي يسمح باندماج الطلبة مع بعضهم بعض في مستويات مختلفة وهم يعيشون في نفس البيئة الاجتماعية والثقافية بغض النظر عن السنوات الدراسية مما أدى إلى عدم ظهور فروق ذات دلالة إحصائية في واقع تقييمهم لأداء أعضاء الهيئة التعليمية وبالتالي فإن ذلك ساعد على إظهار نتيجة متشابهة بغض النظر عن اختلاف السنوات الدراسية (الحازمي، ٢٠٢٢: ١٦٤ – ١٦٥، وَعياصرة، ٢٠١٧: ٤٢٥، وَدرويش، ٢٠١٩: ١٢١ – ١٢٢، وَالعمري وَاربيحات، ٢٠١٤: ١٥٠ – ١٥١، وَالحراحشة، ٢٠٠٨: ٢١٤ – ٢١٥، وَعكور وَالحوري وَالعكور، ٢٠٢٠: ٦٢٤ – ٦٢٦، وَالحراحشة، ٢٠٠٨: ٢١٤ – ٢١٥).

٣ – تقارب مستوى الوعي المشترك والفهم لدى طلبة تلك الدراسات بما ينبغي أن يكون عليه الأداء التعليمي الذي يقدم من قبل أعضاء الهيئة التعليمية رغم اختلاف المستوى الدراسي لهم مما أدى لتقاربت استجابات الطلبة نحو أداء أعضاء الهيئة التعليمية الذين يرون أهمية الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بغض النظر عن مستواهم الدراسي وأن الطلبة في جميع المستويات الدراسية المدروسة يمتلكون نفس الدرجة من المعرفة حول تقويم الأداء التعليمي وأن تطورهم معرفياً عبر السنوات الدراسية لا يغير اعتقادهم حول تقويم ذلك الأداء الجيد بالعموم والتزام أعضاء هيئات التعليم بأخلاقيات مهنة التعليم في جميع الجوانب سواء في أثناء تعليمهم أو في تقييم أدائهم أو في تعاملهم معهم بالخصوص وبالتالي أدى ذلك إلى تساوى إدراك جميع الطلبة بمختلف السنوات الدراسية لخصائص ومواصفات عضو الهيئة التعليمية الفعالة (عياصرة، ٢٠١٧: ٤٢٥، وَنصار وَالمطيري، ٢٠١٩: ٤٣٦، وَعبد الحسيب، ٢٠١٦: ١١١٤ – ١١١٨، وَالسراني، ٢٠١٧: ١٢١، وَجراح، ٢٠٢١: ٣٧٣ – ٣٧٤، وَصومان، ٢٠١٥: ٣١٠، وَأبو سنينة وَالكرامنة وَسليم، ٢٠٢٠: ٢٢٤ – ٢٢٥، وَالعمري وَاربيحات، ٢٠١٤: ١٥٠ – ١٥١، وَالغزو وَالقرعان، ٢٠١٧: ٤١٤ – ٤١٥).

٤ – هناك بعض الأسباب الخاصة لبعض الدراسات الخاصة التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الدرجات الكلية لأداء أعضاء الهيئات التعليمية حسب المستويات الدراسية حيث يرى (الزهراني، ٢٠١٩: ٢٤٢ – ٢٤٣) سبب ذلك يعود إلى أن الطلبة يتلقون في

مستهل دراستهم مقررات دراسية في علوم البحث العلمي والتقويم مما مكنهم من اكتساب مهارات أساسية في الحكم على الأمور التقييمية بشكل علمي وموضوعي وبالتالي كانت نتائج تقويمهم لأداء أعضاء الهيئة التعليمية تقريباً متساوية. فيما يرى (الشريف، ٢٠١٨: ٤٢٣ – ٤٢٤) أن لتقارب المستويات الدراسية في برنامج كليات المجتمع التي تمنح درجة الدبلوم لمدة عامين دراسيين وأن كل السنوات الدراسية تقدم لها منهاج واحد مما يؤدي إلى اكتساب الحصيلة المعرفية نفسها لكل السنوات الدراسية. ويرجع (العمرو، ٢٠١٤) عدم وجود فروق في أداء أعضاء الهيئة التعليمية حسب المستويات الدراسية إلى أن عملية اختيار أعضاء هيئة التعليم بجامعة حائل للتعليم بالبرامج التعليمية وخاصة برنامج الدبلوم ممن لديهم خبرة كبيرة في عملية التعليم ويحسنون التعامل مع الطلبة من خلال تزويدهم بالمهارات اللازمة للتعليم. ويؤكد كل من (مراد وَمحاسنة، ٢٠٢٠: ٥٧٠ – ٥٧١) أن جامعة البلقاء التطبيقية تقوم بعقد دورات تأهيلية لأعضاء هيئاتها التعليمية في الممارسات التربوية الحديثة المتعددة وذلك أسفر ذلك عن استخدام غالبية أعضاء الهيئة التعليمية نفس الممارسات التعليمية وبدرجات متفاوتة دون النظر إلى المستوى الدراسي للطلبة مما أدى إلى أن تكون استجابات الطلبة على أداة تلك الدراسة غير دالة إحصائياً حسب المستوى الدراسي.

خلاصة عامة للدراسات السابقة: مما سبق وبناء على ما تم عرضه في هذه المستله البحثية من الدراسات السابقة المتباينة في نتائجها والمتباينة في أعوام إجرائها حسب دلالة **الفروق الإحصائية** في متوسطات أداء أعضاء الهيئات التعليمية ببيئات تلك الدراسات حسب المستويات أو السنوات الدراسية للمجموعات الطلابية المبحوثة؛ يمكن للباحث التأكيد على أنه تمت عملية استعراض (٣١) دراسة سابقة بحثت **الفروق إحصائياً** في متوسطات الدرجات الكلية لواقع تقييم الطلبة لأداء أعضاء الهيئات التعليمية المبحوثة في البيئتين السعودية والأردنية نموذجاً للدراسات العربية حسب المستويات أو السنوات الدراسية منها (١١ دراسة سابقة بنسبة ٣٥.٥% من إجمالي الدراسات السابقة أكدت نتائجها **وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية** حسب تلك المستويات أو السنوات الدراسية للطلبة)، مقابل (٢٠ دراسة بنسبة ٦٤.٥% من إجمالي الدراسات السابقة أكدت نتائجها **عدم وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية** حسب تلك المستويات أو السنوات الدراسية للطلبة) ويقف الباحث الحالي حائراً في تؤيد أي من القسمين حتى تتم عملية تحليل بيانات هذه المستله البحثية.

المشترك والمختلف بين البحث الحالي والدراسات السابقة:

تشترك هذه المستله البحثية الحالية وتختلف مع الدراسات السابقة في العديد من الجوانب التالية:

٠١ – الفترة الزمنية: أجريت جميع الدراسات السابقة بين عامي ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ على مدى ١٨ عاماً دراسياً وهي نفس الفترة التتبعية المناظرة لفترة جمع معلومات مستلة هذا البحث باستخدام أسلوب تقويم الطلاب في البيئتين السعودية وَالأردنية نموذجاً لتقويم أداء بيئات مؤسسات التعليم العالي العربية.

٠٢ – مناهج البحث المستخدمة : تركزت مناهج البحث في مستلة هذا البحث الحالي على استخدام المنهج الوصفي (Descriptive Methodology) لمناسبته لأهداف وطبيعة مستلة البحث الحالي وهي بهذا تشترك مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي ببعض مسمياته المتنوعة، لكنها تختلف عن الدراسات السابقة بأنها دراسة تتبعية طولية وهو ما يميزها عن جميع الدراسات السابقة ذات الدراسات الآنية على فترات متفاوتة وليست متتابعة حيث لم تجرى و لم تتم عملية جمع معلومات أي دراسة من تلك الدراسات على مدى ١٨ عاماً متتابعة.

٠٣ – الحدود المكانية لمسميات المؤسسات التعليمية: تختلف الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في تعرضها لبيئة بحثية جديدة في المملكة العربية السعودية هي بيئة المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة.

٠٤ – مجتمعات الدراسات السابقة: تكونت مجتمعات الدراسات السابقة في البيئتين السعودية وَالأردنية من طلبة من ذكور وإناث بينما مجتمع الدراسة الحالية ذكورية فقط لأن مجتمع المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة صمم حتى تاريخه لخدمة الطلاب فقط تلك الدراسات السابقة أجريت في الجامعات والكليات والمعاهد الحكومية والخاصة والمختلطة بين الحكومية والخاصة للبيئتين بيد أن مستلة هذا البحث الحالي أجريت في المعهد العالي السعودي الياباني بجدة وهو مؤسسة تعليمية تدريبية أهلية خاصة غير ربحية.

٠٥ – عينات الدراسات السابقة: تشترك مستلة البحث الحالي مع الدراسات السابقة في نوع العينة المستخدمة فيها العمدية أو القصدية أو الغرضية بخصائص ديموغرافية مشتركة تتلخص في المستوى الدراسي فقط، ولكنها تختلف عنها بدراسة الفروق حسب الدفعات الطلابية في العام الواحد على مدى (١٨) عاماً دراسياً البالغ عددها (١٩) دفعة طلابية والمستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية

الواحدة.

٠٦ – أدوات الدراسات السابقة: الاستبانة هي الأداة الرئيسية المستخدمة في جميع تلك الدراسات وتشترك الدراسة الحالية معها في استخدام الاستبانة في أسلوب تقويم الطلاب بمقياس استجابة ليكرت خماسي متصل.

٠٧ – الأساليب الإحصائية: تشترك هذه المستله البحثية الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام اختبار (ت لعينتين مستقلتين Independent –Sample T Test) كأسلوب إحصائي يبحث في بيان مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية حسب المستوى الدراسي للعينات المبحوثة من **الطلاب** ذات المستويين الدراسيين؛ بيد أنها تختلف عنها بحساب حجم الأثر (Effect size) باستخدام معادلة مربع إيتا (Eta squared) للفروق في اختبارات (ت) لعينتين مستقلتين حسب الخصائص لديموغرافية المدروسة للطلبة بالمعهد كمؤشر للدلالة العملية (Practical Significance) ومفسر لقوة الدلالة الإحصائية (Statistical Significance) وتختلف تلك الدراسات عن هذه المستله البحثية باستخدام اختبار (تحليل التباين أُحادي الاتجاه مع اختبار المقارنة البعدي المناسب One Way Analysis Of Variance) في حال كانت المستويات الدراسية أكثر من مجموعتين.

٠٨ – مجالات الدراسات وأساليب التقويم المستخدمة: تشترك الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة للبيئتين السعودية والأردنية التي أجريت لتقويم مجال الأداء التعليمي من قبل الطلاب.

٠٩ – قواعد تفسير نتائج الدراسات السابقة: تتفق مستلة هذا البحث مع الدراسات السابقة التي استخدمت تصنيف المتوسط الخماسي لتحويل القيم الحسابية إلى قيم لفظية مقابلة تماثل درجات مقياس الإجابة الخماسي لكنها تختلف عنها باستخدام الحدود الحقيقية لدرجات مقياس الاستجابة الخماسية بتشدد يصل إلى زيادة ب (٠.٦%) عنها بينما تلك الدراسات استخدمت المدى وطول الفئة.

١٠ – يرى الباحث الحالي إن مستلة البحث الحالي تختلف عن الدراسات السابقة بما تم تقديمه عبر نتائجها من نموذج إرشادي تحذيري بيني لكافة الباحثين الآخرين بضرورة عدم الاعتماد على الدلالة الإحصائية (Statistical Significance) فقط عند دراسة الفروق الإحصائية بين متوسطات مجموعات الخصائص الديموغرافية لعينات ما يقومون به من أبحاث مختلفة وصفية أو ارتباطية أو تجريبية بل تجب دراسة الدلالة العملية (Practical Significance) المكملة والمفسرة للدلالة الإحصائية لتبيان حجم الأثر للدلالة العملية للوصول لقرارات أكثر دقة ويمكن الاعتماد عليها في تفسير النتائج البحثية

فليس كل فرق إحصائي دال عملياً كما تم إيضاحه تالياً عند الحديث عن عملية تصنيف قيم حجم الأثر كمؤشر للدلالة العملية لنتائج البحث الحالي وبالتالي جاءت هذه المستله البحثية لسد الفجوة البحثية لتفسير نتائج الدراسات السابقة بما لم تقدمه من مؤشرات دلالة عملية لقوة فروق دلالتها الإحصائية في متوسطات تقويم أداء أعضاء هيئاتها التعليمية من قبل مجموعات عيناتها الطلاب حسب مستوياتهم الدراسية. وهذا الاختلاف بين مستلة البحث الحالي وتلك الدراسات السابقة يعزز ما سبقت الإشارة إليه في أهمية البحث نظرياً وعملياً.

إجراءات البحث:

٠١ – منهج البحث : من أجل تحقيق هدفي مستلة هذا البحث والتي ستتحقق من خلال الإجابة على تساؤلاتها واختبار فروضها تعين على الباحث استخدام المنهج الوصفي (Descriptive Methodology) بأنواعه (المكتبي التتبعي الوثائقي التحليلي) لمناسبه لأهداف وطبيعة هذه الدراسة. كما تصنف هذه المستله البحثية ضمن **المنهج الوصفي التتبعي** بأسلوب المسح الطولي – Longitudinal Survey –" حيث أجرى هذا البحث في أكثر من مرة، وبمقارنة النتائج في المرة الأولى بنتائجها في المرات التالية يتضح أثر عامل الوقت في النمو والتطور أو التغيير في الاستجابة نحو الموقف المطروح" بتصميم دراسة العصبة – Cohort Study – حيث تطبق الدراسة على عينة ثم يُعاد تطبيقها مرة أخرى ولكن على عينة ثانية يتم اختيارهما من مجتمع بحث ثابت أي مقيد بأفراد معينين، فأداة البحث واحدة، ومجتمعها واحد أما مجموعات عيناتها فهي متغيرة، فأفراد مجموعة العينة الأولى غير أفراد مجموعة العينة الثانية وهذا يمثل فيها بالدفعات الطلابية حسب السنوات الدراسية حيث يجرى استطلاع رأي طلبة المعهد في كل عام بدفعتين مختلفتين في المستوى الدراسي. وتصميم دراسة الجزء – Panel Study – ويمثل هذا التصميم بطلاب الدفعة الواحدة التي تكرر الدراسة ذاتها عليها كعينة ثابتة أي مقيدة بأفراد معينين هم نفس مجموعة الطلاب في عامين متتالين. (مجلة سيرتيفياند مارس ٢٠١٩).

٠٢ – الحدود الموضوعية للبحث: يتحد البحث الحالي بالحدود الموضوعية لأداته التي يمكن حصرها باستمارة تقويم واقع أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة باستخدام أسلوب تقويم الطلاب. كما يتحدد قبل ذلك من خلال تحليل أدبيات البحث والدراسات السابقة المدونة به خلال (١٨) عاماً مضت من أجل تصنيف تلك الدراسات حسب **دلالة الفروق الإحصائية** في متوسطات درجات تقويم أداء أعضاء الهيئات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي العربية حسب المستويات الدراسية فقط دون باقي المتغيرات الديموغرافية التي تناولتها تلك الدراسات السابقة.

٠٣ – الحدود البشرية للبحث: تقتصر الدراسة الحالية بحدودها البشرية بالمعهد في جميع الطلاب المشاركون في تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية خلال ١٨ عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية والمستويات الدراسية لهم.

٠٤ – الحدود المكانية للبحث: يقتصر البحث بحدوده المكانية على المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات (SJAHIسجاهي–Saudi Japanese Automobile High Institute): الواقع على طريق مكة السريع على بعد ٣٢ كيلو من وسط مدينة جدة بعد مدخل مدينة الملك عبد العزيز الطبية أمام مدينة الملك فهد للاتصالات الفضائية بأم السلم والتابعة إدارياً لمحافظة جدة (https://goo.gl/maps/m7aj5YjvLsRTHvvB9).

٠٥ – الحدود الزمانية للبحث: يتحدد هذا البحث زمنياً بفترة جمع معلومات بياناته المعبرة عن تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة، وبفترة مراجعة أدبيات الدراسات السابقة على مدى (١٨) عاماً للفترة (٢٠٠٣ / ٢٠٠٤ – ٢٠٢٠ / ٢٠٢١).

٠٦ – مجتمع ومجموعة عينات البحث وطريقة اختيارها: يتكون مجتمع ومجموعات عينات مستلة البحث الحالي من الطلاب المشاركون في تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية. والجدول التالي رقم (١) تبين توزيع أعداد ونسب المشاركين في تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من قبل الطلاب خلال (١٨) عاماً حسب العام الدراسي والمستوى الدراسي والدفعة الطلابية لمجتمع مستلة البحث ومجموعات عيناتها ومنه نجد أن:

جدول رقم (١) الموضح لتوزيع مجتمع ومجموعات عيناته المشاركين من الطلاب في تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد خلال (١٨) عاماً للفترة (٢٠٠٣/٢٠٠٤–٢٠٢٠/٢٠٢١) حسب الدفعات الطلابية بالأعوام الدراسية :

الأسلوب التقويمي:	١ – التقويم بأسلوب الطلاب:										
رقم العام الدراسي:	العام الدراسي:	عدد المجتمع الطلابي في المستوى:						عدد العينة الطلابية في المستوى:		نسبة العينة الطلابية للمجتمع	إجمالي حالات التقويم الطلابية القابلة للتحليل الإحصائي	إجمالي عدد الهيئة التعليمية المقومين
		الثاني		الأول		الإجمالي		الثاني	الأول			
		الدفعة	ن	الدفعة	ن			ن	ن			
٠١	٢٠٠٣ / ٢٠٠٤	٠١	١٩٢	٠٢	٢٠٥	397		١٩٠	٢٠٠	390	**98.2**	**١١٣٤**	٢٦
٠٢	٢٠٠٤ / ٢٠٠٥	٠٢	١٩٦	٠٣	٢٢٤	420		١٩٣	٢٠٢	395	94.0	١٨٧٣	**٢٤**
٠٣	٢٠٠٥ / ٢٠٠٦	٠٣	١٨٠	٠٤	٢٢٧	407		١٧٨	٢٢٠	398	97.8	٤٠٠٤	**٢٤**
٠٤	٢٠٠٦ / ٢٠٠٧	٠٤	**١٧٨**	٠٥	٢٥٥	433		١٧٦	٢٤٥	421	97.2	٢١١٨	٢٧
٠٥	٢٠٠٧ / ٢٠٠٨	٠٥	٢٠٤	٠٦	٢٥٥	459		١٧٥	٢١٨	393	85.6	٣٢٠٥	**٢٤**
٠٦	٢٠٠٨ / ٢٠٠٩	٠٦	٢١٣	٠٧	٢٥٥	468		٢١٠	٢٤٠	450	96.2	**٥٩١٥**	٢٦

جدول رقم (١) الموضح لتوزيع مجتمع ومجموعات عيناته المشاركين من الطلاب في تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد خلال (١٨) عاماً للفترة (٢٠٠٣/٢٠٠٤–٢٠٢٠/٢٠٢١) حسب الدفعات الطلابية بالأعوام الدراسية :

الأسلوب التقويمي:	١ – التقويم بأسلوب الطلاب:											
رقم العام الدراسي:	العام الدراسي:	عدد المجتمع الطلابي في المستوى:						عدد العينة الطلابية في المستوى:			نسبة العينة الطلابية	إجمالي حالات التقويم الطلابية القابلة للتحليل الإحصائي	إجمالي عدد الهيئة التعليمية المقومين
		الثاني		الأول			الإجمالي	الثاني	الأول	الإجمالي	للمجتمع		
		الدفعة	ن	الدفعة	ن			ن	ن				
٠٧	٢٠٠٩ / ٢٠١٠	٠٧	٢٣٣	٠٨	٢٥٤		**487**	٢٣٠	٢٤٢	472	96.9	٥٩٠٤	٢٧
٠٨	٢٠١٠ / ٢٠١١	٠٨	٢٣٦	٠٩	٢٥٠		486	٢٠٨	٢١٧	425	87.4	٣٠٩٠	**٣٥**
٠٩	٢٠١١ / ٢٠١٢	٠٩	٢١٦	١٠	٢٣٦		452	٢١٠	٢٢٥	435	96.2	٢٧٩٨	٣٤
١٠	٢٠١٢ / ٢٠١٣	١٠	٢٠٦	١١	٢٢٨		434	١٩٨	٢٠٢	400	92.2	٢٣٠٦	٢٦
١١	٢٠١٣ / ٢٠١٤	١١	٢١١	١٢	٢٣٨		449	٢٠٧	٢٢٣	430	95.8	٣٢٠٤	٣٣
١٢	٢٠١٤ / ٢٠١٥	١٢	٢٠٨	١٣	٢٤٠		448	٢٠١	٢٣٤	435	97.1	١٨٢٣	٣٣
١٣	٢٠١٥ / ٢٠١٦	١٣	١٩٥	١٤	٢١٧		412	١٥٥	١٧٧	332	**80.6**	١٩٢٦	٣٤
١٤	٢٠١٦ / ٢٠١٧	١٤	٢٠٤	١٥	**٢٦٨**		472	١٦٩	٢٤٠	409	86.7	٢٦٩٣	**٣٥**
١٥	٢٠١٧ / ٢٠١٨	١٥	**٢٣٦**	١٦	٢٤٠		476	٢١٨	١٩٤	412	86.6	٢٨٦٦	٣٣
١٦	٢٠١٨ / ٢٠١٩	١٦	٢١٣	١٧	١٩٨		411	١٩٣	١٨١	374	91.0	٢٥٧٠	٣٢
١٧	٢٠١٩ / ٢٠٢٠	١٧	١٨٥	١٨	١٩٩		**384**	١٧٢	١٨١	353	91.9	2182	32
١٨	٢٠٢٠ / ٢٠٢١	١٨	١٩٨	١٩	**١٩٣**		391	١٨٥	١٥٩	٣٤٤	٨٨.٠	٢٤٠٨	**٣٥**
الإجمالي الكلي للفترة الكلية		٠١ – ١٨	٣٧٠٤	٠٢–١٩	٤١٨٢		٧٨٨٦	٣٤٦٨	٣٨٠٠	٧٢٦٨	٩٢.٢	**52019**	**١٢٥**
(المصدر: الجدول من إعداد وتصميم الباحث ٢٠٢٤)													

فئة المجتمع الطلابي بإجمالي (**٧٨٨٦**) طالباً استجاب منهم (**٧٢٦٨**) بنسبة (٩٢.٢%)، ونتج عنهم (**٥٢٠١٩**) حالة تقويمية قابلة للتحليل الإحصائي من تقويم (**١٢٥**) عضواً خلال (١٨) عاماً دراسياً ل ١٩ دفعة طلابية، حيث يضم كل عام دراسي دفعتين مختلفتين. وتصنف عينات مستلة البحث حسب رأي المختصين بمناهج البحث العلمي ومنهم (البياتي، ٢٠١٨: ٢٦٧–٢٧٨، البطش وَأبو زينة، ٢٠٠٧: ٩٥– ١٠٥، عودة وَالخليلي، ٢٠٠٠: ١٧٦–١٧٧، أبو شعر، ٢٠٠٧: ٤٧–٤٨، عطيفة، ١٩٩٦: ٢٧٣–٢٨٣) وغيرهم من المهتمين بمناهج البحث بأن جميع مجموعات العينات المستخدمة في تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من قبل الطلاب خلال الفترة التتبعية الممتدة على مدار ١٨ عاماً دراسياً من النوع القصدي الغرضي أو الهادف، أو الحكمي (Purposive sample) والتي يتم اختيارها بطريقة مخطط لها وبشكل غير عشوائي حتى تصبح العينة ممثلة للمجتمع الأصلي والمجتمع الأصلي ممثلاً للعينة، وهي نوع من أنواع العينات الغير الاحتمالية (Samples Probabilistic Non) لان

الباحث يقوم باختيارها طبقا للغرض الذي يستهدف تحققه.

٠٧ – أداة البحث:

اعتمدت مستلة هذا البحث كما ورد في (كيَّس، ٢٠٢٤: ٢٠٢، وكيَّس، ٢٠٢١: ٢٦٩ – ٢٧٠) على بيانات جمعت من أداة جاهزة معدة ومصممة ومحكمة ومعتمدة مسبقاً من قبل كل من الإدارة العليا والمجلس الاستشاري ووحدة القياس والتقويم التابعة لقسم التخطيط بإدارة البحث والتطوير بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة، وقد مرت تلك الأداة بالعديد من المراحل والتجارب البحثية التطبيقية منذ مطلع العام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ حتى أصبحت فيما عليه الآن في نهاية فترة جمع بياناته المحددة بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٠٩، وهي استمارة تقويم أداء عضو الهيئة التعليمية والتدريبية من قبل الطلاب المتدربين والمكونة من (١٤) بنداً تصف ذلك الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية والتدريبية في الفصول التعليمية تشكل في مجملها درجة محور واحد لدرجة التقويم الكلية لذلك الأداء الكلي بمقياس استجابة خماسي على النحو التالي:

(٥) متميز.

(٤) فوق المتوسط.

(٣) متوسط.

(٢) أقل من المتوسط.

(١) متدني.

٠٨ – ثبات أداة البحث:

يتضح من الجدول التالي أدناه رقم (٢) أن قيمة معامل الثبات الكلي لبنود استمارة تقويم عضو الهيئة التعليمية من قبل **الطلاب** بلغت (٠.٩٨٥) بطريقة آلفا كرونباخ البلغ عددها (١٤بنداً) لعينة طلابية استطلاعية بلغت (٣٥) طالباً؛ وهي قيمة تؤكد تمتع هذه الأداة بثبات عالي جداً يطمئن الباحث لجودتها.

جدول رقم (٢) قيم ثبات أداة مستلة البحث بطريقة آلفا كرونباخ (Alpha Coefficient) لعينته الاستطلاعية (٣٥ = ن):

الأداة:	عدد أفراد العينة:	عدد بنود الأداة:	قيمة الثبات بطريقة آلفا كرونباخ:
١ – استمارة تقويم عضو الهيئة التعليمية من قبل **لطلاب**	٣٥	١٤	٠.٩٨٥
(المصدر: الجدول من إعداد وتصميم الباحث ٢٠٢٤)			

٩ – صدق أداة البحث:

تم حساب صدق أداة مستلة البحث من خلال التطبيق على العينة الاستطلاعية لحساب الثبات والمكونة من (٣٥) حالة وقد أسفرت نتائج تحليل بيانات تلك العينة الاستطلاعية عن قيم معاملات الارتباط المبينة في الجدول التالي رقم (٣) ومنه يمكن التأكيد على أن:

جدول رقم (٣) قيم معامل الاتساق الداخلي (الصدق الارتباطي) لبنود استمارة تقويم أعضاء الهيئة التعليمية من قبل الطلاب لعينة الدراسة الاستطلاعية (٤٠ = ن):

معامل ارتباط درجة البند بمتوسط الدرجة الكلية لتقويم الأداء من قبل الطلاب:

البند	قيمة الارتباط	البند	قيمة الارتباط	البند	قيمة الارتباط	البند	قيمة الارتباط	البند	قيمة الارتباط
٠١	٠.٨٦٧**	٠٤	٠.٨٩٦**	٠٧	٠.٩٢٥**	١٠	٠.٩٣٠**	١٣	٠.٨٩٧**
٠٢	٠.٨٥٤**	٠٥	٠.٨١٨**	٠٨	٠.٩٣٣**	١١	٠.٨٢٥**	١٤	٠.٨٨٥**
٠٣	٠.٨١٢**	٠٦	٠.٨٦٧**	٠٩	٠.٨٣١**	١٢	٠.٩٧٢**	–	–

**القيم الارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١).

(المصدر: الجدول من إعداد وتصميم الباحث ٢٠٢٤)

جميع قيم الصدق الارتباطي بالجدول (٠٣) وعددها (١٤) قيمة ارتباطية لبنود استمارة تقويم الهيئة التعليمية من قبل **الطلاب** دالة إحصائياً عند مستوى (α = ٠.٠١) وتراوحت فيما بين (٠.٩٧٢ إلى ٠.٨١٢) وهي قيم تؤكد تمتع هذه الأداة بصدق ارتباطي عالي جداً لعالي يطمئن الباحث لجودتها.

١٠ – الأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل بيانات البحث:

تمت عملية تحليل متغيرات بيانات هذه المستله البحثية للإجابة على تساؤلاتها واختبار فرضياتها لتحقيق أهدافها من خلال حزمة برامج العلوم الاجتماعية (IBM SPSS Statistics25.0) باستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعاً بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لبيان الدلالة **العملية** المفسرة لقوة الدلالة **الإحصائية** لمتوسطات اختلاف نسب الدرجات الكلية لتقويم الأداء المتحقق لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد والمستوي الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة.

١١ – عملية التصنيف اللفظي لنسب متوسطات درجات تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من قبل الطلاب: تمت بناء على النسبة المئوية لقيم المتوسطات الحسابية المبنية على الحدود الحقيقية لفئات مقياس أداة التقويم الخماسية بحيث يمكن اعتبار درجة التقويم الكلي بدرجة أداء ما بين متميز إلى متدني على النحو التالي كما هو مبين بالجدول التالي رقم (٤) على أن هذا التصنيف تم في ضوء المعمول به رسمياً بوحدة القياس والتقويم، بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات،

٢٠٠٤: ١٥ وفي ضوء ما أورده (كيَّس، ٢٠٢٤: ٢١٢، كيَّس، ٢٠٢٤: ٨٩، كيَّس، ٢٠٢١: ٥٧٢ – ٥٧٣).

جدول رقم (٤): قواعد تصنيف المتوسطات الحسابية ونسبها المئوية لدرجات مقياس تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي للسيارات بجدة من قبل مجموعة الطلاب:

درجة مقياس الاستجابة بحدودها الحقيقية:					درجة تقويم الأداء اللفظي المقابلة لقيمة المتوسط الحسابي ونسبته المئوية:
م	اللفظية	الحسابية	الحد الأعلى	الحد الأدنى	
١	متميز	(٥)	~~٥.٠٠~~	٤.٥٠	(أعلى من أو يساوي ٤.٥٠ / ٥ وبنسبة مئوية أعلى من أو يساوي ٩٠.٠ %) أداء متميز
٢	أعلى من المتوسط	(٤)	أقل من ٤.٥٠	٣.٥٠	(أقل من ٤.٥٠ – ٣.٥٠ / ٥ وبنسبة أقل من ٩٠.٠ – ٧٠.٠ %) أداء أعلى من المتوسط
٣	متوسط	(٣)	أقل من ٣.٥٠	٢.٥٠	(أقل من ٣.٥٠ – ٢.٥٠ / ٥ وبنسبة أقل من ٧٠.٠ – ٥٠.٠ %) أداء متوسط
٤	أقل من المتوسط	(٢)	أقل من ٢.٥٠	١.٥٠	(أقل من ٢.٥٠ – ١.٥٠ / ٥ وبنسبة أقل من ٥٠.٠ – ٣٠.٠ %) أداء أقل من المتوسط
٥	متدني	(١)	أقل من ١.٥٠	~~٠.٠٠~~	(أقل من ١.٥٠ / ٥ وبنسبة أقل من ٣٠.٠ %) أداء متدني
المصدر:		(وحدة القياس والتقويم ٢٠٠٤، المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات: ١٥، كيَّس، ٢٠٢٤: ٢١٢، كيَّس، ٢٠٢٤: ٨٩، كيَّس، ٢٠٢١: ٥٧٢ – ٥٧٣)			
(الجدول من إعداد وتصميم الباحث ٢٠٢٤)					

١٢ – عملية تصنيف قيم حجم الأثر كمؤشر للدلالة العملية لنتائج البحث الحالي:

بعد حساب **الفروق الإحصائية** في نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (– Independent Samples T Test) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد و المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة تمت عملية حساب **حجم الأثر** (Effect size) في مستلة البحث الحالي بمعادلة مربع إيتا (Eta squared) كمؤشر **للدلالة العملية** (Practical Significance) ومفسر **لقوة الدلالة الإحصائية** (Statistical Significance) حيث يؤيد الباحث الحالي ما أورده وأكد عليه (بحاش،٢٠١٩: ٢٥١– ٢٥٧، وَNeill,2004 وَالصياد،١٩٨٨ :٢٠٣ وَعلام،١٩٩٩ :١٢٣) **بأن البحوث التي لا تستخدم الدلالة العملية تعد بحوثاً ضعيفة القيمة كما أوضحت جمعية علم النفس الأمريكية (APA– American Psychological Association) في دليليها لعامي ١٩٩٤ وَ٢٠٠١**، كما يؤكد ويزيد على ذلك (الوهيبي، ٢٠٢١: ١١٥) بقوله "وعلى الرغم من **حالات القصور التي تعتري الدلالة الإحصائية** إلا أنها **لا تزال تستخدم** في أوساط الباحثين، و لم يتم التوقف عنها، أو إصلاح من جوانب قصورها، مما أدى إلى **توصل مختلف الدراسات والأبحاث إلى مجموعة من القرارات غير الدقيقة والتي لا يمكن الاعتماد عليها**، الأمر الذي دعا بعض الجمعيات الإحصائية مثل **الجمعية الأمريكية للإحصاء**

(ASA)، إلى إصدار بيان عام **٢٠١٦ تحذر فيه من التفسير الخاطئ لاستخدامات الدلالة الإحصائية**، و لم يتوقف الأمر عند هذا الحد في الأدب الأجنبي المهتم بهذا الموضوع، بل وأقيمت ندوات وأصدرت أعداد خاصة من مجلات إحصائية عالمية مرموقة، كما هو الحال في **مجلة الإحصاء الأمريكية** (American Statistician) حيث أصدرت عدد خاص عام **٢٠١٩** نشر فيه أكثر من (٤٠) بحثاً، حول "الاستدلال الإحصائي في القرن الحادي والعشرين: عالم يتجاوز P>٠.٠٥" ويورد (بحاش،٢٠١٩ :٢٥٧ عن علام،١٩٩٩: ١٢٣) **أن على الباحث أن يضع في اعتباره أهمية الدلالة العملية أو التطبيقية والدلالة التفسيرية لأنهما مترابطتان وتكمل إحدهما الأخرى. فالدلالة العملية** ليست **بديلاً للدلالة الإحصائية**، وإنما مكمل لها ومقياس إضافي يجب أن يقوم به الباحث التربوي، ويستعين به بعد **الاستنتاج الإحصائي** لاختبار **دلالة الفروق** لاتخاذ قرار سليم. **فليس كل فرق إحصائي ذو أهمية عملية وعلمية**، لأن النتائج الإحصائية المحتملة تعطي قياساً سطحياً لا ينبغي أن يقتصر عليه الباحث في اتخاذ قراراته. وفي ضوء توصية (الوهيبي،٢٠٢١: ١٢٠) التي نصت على "عدم الاكتفاء باختبارات الدلالة الإحصائية في تحليل نتائج الدراسات وإنما تعزيز بالبدائل المكملة والداعمة **كمؤشرات الدلالة العملية أو حجم الأثر، وعدم التحيز للنتائج الدالة إحصائياً**، وتقبل النتائج الأخرى غير الدالة إحصائياً". وتأكيد (الوهيبي وًالحدابي وَالخروصي، ٢٠٢٠: ١٠٤ وَالثبيتي، ٢٠٠٨ وَباهي، ٢٠١٠ وَسلامة، ٢٠٠٤) أن من أسباب وجود فجوة بين **كثرة الأبحاث والدراسات العلمية وقلة تطبيق نتائجها الميدانية تربوياً وقلة الثقة لمتخذي القرارات التربوية في مصداقية نتائجها عدم إدراك العديد من الباحثين المفاهيم الصحيحة للأساليب الإحصائية التي يقومون باستخدامها والتي يبنون عليها قراراتهم في تفسير نتائجهم حيث يكتفون بنتائج الدلالة الإحصائية فقط في اختبار فرضيات أبحاثهم مع عدم إدراكهم أن تلك الدلالة الإحصائية هي خطوة أولية في تحليل نتائج أبحاثهم ودراساتهم وتتبعها خطوات أخرى أكثر أهمية من تلك الدلالة الإحصائية ويجب أن ترتكز عليها القرارات العلمية في تفسير النتائج**. وفي ضوء توصية (نصار،٢٠٠٦: ٥٧-٥٨) **بحساب مقدار حجم الأثر** لفهم نتائج دراساتهم بصورة أفضل **ولاستخدام بعدي لأبحاث وفق أسس نظرية وتطبيقات سليمه**، حيث يؤكد بأنه في بعض الأحيان قد يكون **الفرق بين مجموعتين صغيراً جداً، ولكنه دال إحصائياً بسبب مجموعة من العوامل من أهمها كبر حجم العينة**. لذلك تمت عملية حساب حجم الأثر لمختلف نتائج الفروق الإحصائية المستخدمة في مستلة البحث الحالي. ويوضح الجدول التالي رقم (٥) معادلة

حساب وتصنيف مستويات قيم حجم الأثر للاختبار الاستدلالي المستخدم في هذه المستله البحثية الحالية وهو اختبار (ت للعينات المستقلة) للفروق في متوسطات المتغيرات التابعة (Dependent Variables) حسب فئات المتغيرات الديموغرافية المستقلة (Independent Variables) لعينات المجموعات الطلابية المشاركة في التقويم على أن تصنيف مسميات مستويات قيم حجم الأثر من حيث القوة والضعف تم في ضوء ما أورده كل من: (بدوي، ٢٠١٨: ٤٤٦ - ٤٤٩، أبو جراد، ٢٠١٣: ٣٥٦، ٣٢، جرادات وَجودة، ٢٠٠٥: ٢٢) من أن كوهين (Cohen,1977&1988) قد وحد قياس قيم حجم الأثر الحسابية بقيم لفظية ثلاث (صغيرة – متوسطة – كبيرة) وهي تعتمد على نوع التحليل الإحصائي المستخدم .

جدول رقم (٥) الموضح لمعادلة حساب وتصنيف مستويات حجم الأثر لاختبار (للعينات المستقلة) للفروق في متوسطات المتغيرات التابعة (Dependent Variables) حسب فئات المتغيرات الديموغرافية المستقلة (Independent Variables) لعينات المجموعات الطلابية المشاركين في تقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد خلال (١٨) عاماً دراسياً:

المعادلة:	حجم الأثر لقيم: مربع إيتا ($\eta 2$) لاختبار (ت) لعينتين مستقلتين = ت٢ / ت٢ +(ن١ +ن٢ -٢)	
م	إذا كانت قيمة مربع إيتا:	فهي بدرجة حجم تأثير:
١	٠.١٤ فأكبر	كبيرة
٢	أقل من ٠.١٤ – ٠.٠٦	متوسطة
٣	اقل من ٠.٠٦ – ٠.٠٠	صغيرة – بسيطة (ضعيفة)
المصدر:	(بحاش، ٢٠١٩: ٢٥٤-٢٥٥، بدوي، ٢٠١٨: ٤٤٦-٤٤٩، أبو جراد، ٢٠١٣: ٣٥٦، أبو علام، ٢٠٠٩: ١٠٠، نصار،٢٠٠٦: ٥٠، أبو علام، ٢٠٠٦: ١١٥-١١٥).	

(الجدول من إعداد وتصميم الباحث ٢٠٢٤)

عرض وتحليل وتفسير نتائج البحث:

أولاً – نتائج الفروق الإحصائية والعملية في نسب الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من قبل الطلاب حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد:

من أجل تحقيق الهدف الأول من أهداف هذه المستله البحثية، **تمت عملية للإجابة على السؤال الأول من أسئلتها** واختبار **الفرضية الإحصائية الأولى من فرضياتها** والرامية جميعها إلى **بيان مدى وجود** فروق ذات دلالة **إحصائية وعملية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد **قام الباحث** يعرض نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta

squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد في الجدول التالي رقم (٧) ومنه نجد:

جدول رقم (٧) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد:

رقم العام الدراسي	العام الدراسي	الدفعة الطلابية	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم [1]	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمة الاختبار	مستوى دلالته					
٠١	٢٠٠٤/٢٠٠٣	٠١	٥٩١	٨٢.٢	١٣.٣٥٢	أعلى من المتوسط	٥.٦٨٠	٠.٠٥	٠.٢٨٥	١١٣٢	٠.٧٧٥ غ.د [2]	٠.٢ %	٠.٠٠ صغيرة
		٠٢	٥٤٣	٨٢.٠	١٤.٧٠٦	أعلى من المتوسط							
٠٢	٢٠٠٥/٢٠٠٤ .١	٠٢	٦٦٥	٧٥.٣	١٩.٢٩٥	أعلى من المتوسط	٣.٤٧٣	٠.٠٦٣ غ . د	– ٢.٧٥٢	١٨٧١	٠.٠١	– ٢.٥ %	٠.٠٠ صغيرة
		٠٣	١٢٠٨	٧٧.٨	١٨.٤٠٣	أعلى من المتوسط							
٠٣	٢٠٠٦/٢٠٠٥ .٢	٠٣	١٦٦٠	٧٧.٤	١٨.٧٦٤	أعلى من المتوسط	٩.١٥٩	٠.٠١	– ٨.٣٧٦	٤٠٠٢	٠.٠٠١	– ٢.٩ %	٠.٠٢ صغيرة
		٠٤	٢٣٤٤	٨٠.٣	١٧.٧٦٩	أعلى من المتوسط							
٠٤	٢٠٠٧/٢٠٠٦ .٣	٠٤	٩٨١	٧٧.٨	٢٢.١٥٠	أعلى من المتوسط	٦٠.٩١٧	٠.٠٠١	– ٤.٢٠٤	٢١١٦	٠.٠٠١	– ٢.٧ %	٠.٠١ صغيرة
		٠٥	١١٣٧	٨٠.٥	١٧.٨٠٢	أعلى من المتوسط							

[1] – تمت عملية اعتماد قواعد درجات تصنيف نسب متوسطات تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد الواردة أعلاه بناء على القواعد السابقة الواردة في الجدول السابق رقم (٤).

[2] – غ. د – قيمة الاختبار الإحصائي غير دالة إحصائياً عند أي مستوى من المستويات الإحصائية المعروفة.

جدول رقم (٧) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد:

رقم العام الدراسي	العام الدراسي	الدفعة الطلابية	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم ١		اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
								قيمة الاختبار	مستوى دلالته					
٠٥	٢٠٠٨/٢٠٠٧	٠٥	١٤٦١	٨١.٧	١٧.٥٩٩	أعلى من المتوسط		٣٠.١٩١	٠.٠٠١	٠.٢٦٤ –	٣٢٠٣	٠.٧٩٢ غ . د	٠.٢ – %	٠.٠٠٠ صغيرة
		٠٦	١٧٤٤	٨١.٩	٢٠.١٦٢	أعلى من المتوسط								
٠٦	٢٠٠٩/٢٠٠٨	٠٦	٢٧٨٩	٨٤.٠	٢٠.٧٥٣	أعلى من المتوسط		٣٥.٣١٦	٠.٠٠١	١.٥٧١	٥٩١٣	٠.١١٦ غ . د	٠.٨ %	٠.٠٠٠ صغيرة
		٠٧	٣١٢٦	٨٣.٢	١٨.٥٣٨	أعلى من المتوسط								
٠٧	٢٠١٠/٢٠٠٩ ٠٤	٠٧	٢٦٤٩	٨١.٨	٢٢.٣٤٩	أعلى من المتوسط		٣٩٦.٦٦٠	٠.٠٠١	١٠.٦٦٢ –	٥٩٠٢	٠.٠٠١	٢.٥ – %	٠.٠٢ صغيرة
		٠٨	٣٢٥٥	٨٤.٣	١٥.٩٦٥	أعلى من المتوسط								
٠٨	٢٠١١/٢٠١٠ ٠٥	٠٨	١٥٦٧	٧٨.٦	٢٢.٧٩٣	أعلى من المتوسط		٣٤.٢٣٠	٠.٠٠١	٣.٥٢٨ –	٣٠٨٨	٠.٠٠١	٢.٨ – %	٠.٠٠٠ صغيرة
		٠٩	١٥٢٣	٨١.٤	٢٠.٢٩١	أعلى من المتوسط								
٠٩	٢٠١٢/٢٠١١	٠٩	١١٢٧	٧٩.٩	٢٣.٨٧٠	أعلى من المتوسط		٠.٠٠٢	٠.٩٦١ غ . د	٠.٧٥٣ –	٢٧٩٦	٠.٤٥١ غ . د	٠.٦ – %	٠.٠٠٠ صغيرة
		١٠	١٦٧١	٨٠.٥	٢٣.٥١١	أعلى من المتوسط								
١٠	٢٠١٣/٢٠١٢ ٠٦	١٠	١٥١٩	٨١.٨	٢٣.٠٣٣	أعلى من المتوسط		١٣٤.٠٧٣	٠.٠٠١	١١.٣٩٧ –	٢٣٠٤	٠.٠٠١	٢.٦ – %	٠.٠٠٥ صغيرة
		١١	٧٨٧	٨٤.٤	١٧.٣٤١	أعلى من المتوسط								
١١	٢٠١٤/٢٠١٣ ٠٧	١١	١٤٤٨	٨٦.٥	١٩.٢٨٣	أعلى من المتوسط		٤٤.٦٩١	٠.٠٠١	٣.٤٢٠ –	٣٢٠٢	٠.٠٠١	٢.٢ – %	٠.٠٠٠ صغيرة

جدول رقم (٧) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد:

رقم العام الدراسي	العام الدراسي	الدفعة الطلابية	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم ١	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمة الاختبار	مستوى دلالته					
		١٢	١٧٥٦	٨٨.٧	١٦.١٣٤	أعلى من المتوسط							
١٢	٢٠١٥/٢٠١٤ م٨	١٢	٨٥٥	٨٢.١	٢٣.٨٧٨	أعلى من المتوسط	٢٢.٩٣٠	٠.٠٠١	٢.٧٠٢ –	١٨٢١	٠.٠١	٢.٩ – %	٠.٠٠ صغيرة
		١٣	٩٦٨	٨٥.٠	٢١.٣١٣	أعلى من المتوسط							
١٣	٢٠١٦/٢٠١٥ م٩	١٣	٨٩٧	٨٢.٦	٢٣.٤٨٣	أعلى من المتوسط	١١.٣٠٧	٠.٠٠١	١.٩٥٥ –	١٩٢٤	٠.٠١	٢.٠ – %	٠.٠٠ صغيرة
		١٤	١٠٢٩	٨٤.٦	٢١.٦١٩	أعلى من المتوسط							
١٤	٢٠١٧/٢٠١٦ م١٠	١٤	١٠١٢	٨٦.٦	٢١.٥٨٦	أعلى من المتوسط	٤٣.٢٠٣	٠.٠٠١	٣.٠٨٥ –	٢٦٩١	٠.٠١	٢.٣ – %	٠.٠٠ صغيرة
		١٥	١٦٨١	٨٨.٩	١٧.١٥٨	أعلى من المتوسط							
١٥	٢٠١٨/٢٠١٧	١٥	١٥٢٥	٨٦.١	٢٢.٢٧٢	أعلى من المتوسط	٠.٨٠٣	٠.٣٧٠ غ . د	١.٩٠١	٢٨٦٤	٠.٠٥٧ غ . د	١.٥ %	٠.٠٠ صغيرة
		١٦	١٣٤١	٨٤.٦	٢٠.٥٠٧	أعلى من المتوسط							
١٦	٢٠١٩/٢٠١٨	١٦	١٣٤١	٨٤.٧	٢٠.٩٥٦	أعلى من المتوسط	٧.٦٣٥	٠.٠١	١.٨١١	٢٥٦٨	٠.٠٧٠ غ . د	١.٦ %	٠.٠٠ صغيرة
		١٧	١٢٢٩	٨٣.١	٢٢.٦٥٣	أعلى من المتوسط							
١٧	٢٠٢٠/٢٠١٩	١٧	١١٣٥	٨٧.٩	١٦.١٨٥	أعلى من المتوسط	٢.٥٧٩	٠.١٠٨ غ . د	٠.٩٦١	٢١٨٠	٠.٣٣٧ غ . د	٠.٦ %	٠.٠٠ صغيرة
		١٨	١٠٤٧	٨٧.٣	١٧.١١٢	أعلى من المتوسط							

جدول رقم (٧) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد:

م العام الدراسي	العام الدراسي	الدفعة الطلابية	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمة الاختبار	مستوى دلالته					
١٨	٢٠٢٠/٢٠٢١ م	١٨	١٢٩٥	٨٤.٤	٢١.٢٥٨	أعلى من المتوسط	٤٩.٢٥٤	٠.٠٠١	-٣.٦٧٨	٢٤٠٦	٠.٠١	-٢.٠ %	٠.٠١ صغيرة
		١٩	١١١٣	٨٦.٤	١٧.٩٠٢	أعلى من المتوسط							

١/١ – أن (٧) قيم من قيم اختبار (ت) للعينات المستقلة من أصل (١٨) قيمة واردة بالجدول أعلاه كانت غير دالة احصائياً في الأساس عند أي مستوى من مستويات الدلالة الإحصائية المعروفة للفروق بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب الدفعات الطلابية ال (١٩) حيث تراوحت نسب متوسطات الاختلاف لتلك القيم ولتلك الدفعات بتلك الأعوام الدراسية فيما بين (١.٥ : ٠.٢ %) وهي نسب تؤكد على عدم وجود فروق ذات دلالة **إحصائية**، للأعوام الدراسية ال (٧) أرقام (٠١، ٠٥، ٠٦، ٠٩، ١٥، ١٦، ١٧). وبذا تتفق نتائج هذه المستله البحثية في هذه الفقرة مع النتائج الفارقة إحصائياً **وليس عملياً لجميع دراسات القسم الثاني** البالغ عددها (٢٠) دراسة **وهي دراسات** (الحازمي ٢٠٢٢ وَجراح ٢٠٢١ وَالزهراني ٢٠١٩ وَنصار وَالمطيري ٢٠١٩ وَأبو الحاج ٢٠١٩ وَدرويش ٢٠١٩ وَالشريف ٢٠١٨ وَعياصرة ٢٠١٧ وَالسراني ٢٠١٧ وَعبد الحسيب ٢٠١٦ وَالعمرو ٢٠١٤ وَعكور وَالحوري وَالعكور ٢٠٢٠ وَأبو سنينة وَالكرامنة وَسليم ٢٠٢٠ وَمراد وَمحاسنة ٢٠٢٠ وَالويسي وَعكور وَاللوباني ٢٠٢٠ وَالطراونة وَمحمد وَالسمكري وَالرمامنة ٢٠١٩ وَالغزو وَالقرعان ٢٠١٧ وَصومان ٢٠١٥ وَالعمري وَاربيحات ٢٠١٤ وَالحراحشة ٢٠٠٨) والتي أكدت جميع نتائجها **عدم وجود فروق** ذات دلالة إحصائية في متوسطات تلك الدرجات الكلية المبحوثة حسب **المستويات الدراسية** حيث برر باحثوها أن سبب ذلك يعود لاتفاق جميع الطلبة بغض النظر عن مستوياهم الدراسية أو

سنواتهم الدراسية على أهمية والتزام أعضاء هيئات التعليم بمعايير الأداء التعليمي وأخلاقياته وتقارب الوعي لديهم بما ينبغي أن يكون عليه ذلك الأداء التعليمي الذي يقدم لهم، وتشابه للواقع التعليمي الذي يعيشه أولئك الطلاب في المؤسسات التعليمية وتقارب الخبرات والإمكانيات لأعضاء هيئات التعليم. وبالتالي يمكن للباحث الحالي **قبول** الفرضية **الإحصائية الأولى في شقها الإحصائي للفروق بين دفعات تلك السنوات والتي نصت على أنه** لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية** عند مستوى (٠.٠٥ ≥ α) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد في تلك السنوات الدراسية السبع **ورفض الفرضية الإحصائية الأولى البديلة في شقها الإحصائي للفروق بين دفعات تلك السنوات** الداعية إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تلك السنوات الدراسية السبع.

٢/١ – فيما كانت هناك (١١) قيمة من قيم اختبار (ت) للعينات المستقلة للفروق بين باقي نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب الدفعات الطلابية ولباقي الأعوام الدراسية أرقام (٠٢، ٠٣، ٠٤، ٠٧، ٠٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٨) ذات دلالة **إحصائية** فقط عند مستوى (٠.٠٥ ≥ α) وتراوحت نسب متوسطات الاختلاف بين دفعاتها الطلابية فيما بين (٢.٩ : ٢.٠%) لصالح طلاب الدفعات اللاحقة أي الطلاب المستجدين بالمستوى الأول أو السنة الأولى الذين لديهم اتجاهاً إيجابياً نحو أعضاء الهيئة التعليمية بدرجة أكبر من طلبة الدفعات السابقة من القدامى بالمستوى الثاني وصورة إدراكهم لتقويم أعضاء الهيئات التعليمية إيجابية مرتفعة كما لم يمروا أسوة بطلاب الدفعات السابقة بالمستوى الثاني بخبرات تقييمية ربما يكون لدى بعضهم بعض الخبرات السابقة السلبية مع عدد من أعضاء هيئة التعليم انعكست على تقويمهم لهم. وبذا تتفق نتائج هذه المستله البحثية في هذه الفقرة مع النتائج الفارقة إحصائياً **وليس عملياً لدراسات النوع الثاني من القسم الأول** من الدراسات السابقة التي أكدت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء هيئات التعليم العالي من قبل الطلاب حسب المستويات الدراسية حيث حددت نتائجها مقدار واتجاه الفروق ذات الدلالة الإحصائية لصالح طلاب **المستويات الدنيا** عن طلاب **السنوات العليا** (أبو دلّي ٢٠٢٢، البابطين ٢٠١٨، وَالبابطين ٢٠١٨، أبو حسونة ٢٠١٨، جردات ٢٠١٥، الجعافرة ٢٠١٥، مبارك وَكريشان ٢٠١٤). وبالتالي يمكن للباحث الحالي **رفض** الفرضية **الإحصائية الأولى في**

شقها الإحصائي للفروق بين دفعات باقي تلك السنوات والتي نصت على أنه لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية** فقط عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد في تلك السنوات الدراسية ال (١١) **وقبول** الفرضية **الإحصائية الأولى البديلة في شقها الإحصائي للفروق بين دفعات باقي تلك السنوات** الدراسية ال (١١) والداعية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تلك السنوات.

٣/١ – جميع قيم مربع إيتا في ال (١٨) عاماً دراسياً حسب الدفعات الطلابية ال (١٩) كانت فاقدة **للدلالة العملية** رغم دلالتها **الإحصائية القوية** لبعض السنوات المبينة أعلاه في الفقرة السابقة حيث تراوحت قيم حجم الأثر لقيم اختبار (ت) للعينات المستقلة فيما بين (٠.٠٠٥ : ٠.٠٠٠) وكانت معظمها صفرية وصغيرة جداً وهي قيم بتصنيف بدرجة تأثير **صغيرة** كمؤشر للدلالة العملية ومفسرة لقوة الدلالة الإحصائية لمتوسطات اختلاف نسب تلك المتوسطات المتحققة في أسلوب تقويم الطلاب المتدربين لأداء أعضاء الهيئة التعليمية لتلك السنوات. وبالتالي يمكن للباحث الحالي **قبول الشق الثاني كلياً** والخاص **بالدلالة العملية** من الفرضية **الإحصائية الأولى** الداعي لعدم وجود ذات دلالة **عملية للفروق الإحصائية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد ورفض فرضيتها البديلة الداعية لوجود فروق عملية في ذلك الأداء.

ثانياً – الفروق في نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم أداء أعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من قبل الطلاب المتدربين حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة:

من أجل تحقيق الهدف الثاني من أهداف هذه المستله البحثية، **تمت عملية للإجابة على السؤال الثاني من أسئلتها** واختبار **الفرضية الإحصائية الثانية من فرضياتها** والرامية جميعها إلى **بيان مدى وجود** فروق ذات دلالة إحصائية وعملية عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة لذا **قام الباحث** يعرض نتائج اختبار (ت)

للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) عاماً دراسياً حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة في الجدول التالي رقم (٨) ومنه نجد:

جدول رقم (٨) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة:

م	الدفعة الطلابية	المستوى الدراسي	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم[1]	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمته	دلالته					
٠١	٠٢ ٠١	١	٥٤٣	٨٢.٠	١٤.٧٠٦	أعلى من المتوسط	٣٩.٢٣٥	٠.٠٠١	٦.٧٨٢	١٢٠٦	٠.٠٠١	٦.٦ %	٠.٠٤ صغيرة
		٢	٦٦٥	٧٥.٣	١٩.٢٩٥	أعلى من المتوسط							
٠٢	٠٣	١	١٢٠٨	٧٧.٨	١٨.٤٠٣	أعلى من المتوسط	٢.٨٦٣	٠.٠٩١ غ .د[2]	٠.٦٣٧	٢٨٦٦	٠.٥٢٤ غ . د	٠.٤ %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	١٦٦٠	٧٧.٤	١٨.٧٦٤	أعلى من المتوسط							
٠٣	٠٤ ٠٢	١	٢٣٤٤	٨٠.٣	١٧.٧٦٩	أعلى من المتوسط	٩٠.٣١٤	٠.٠٠١	٥.٦٨٣	٣٣٢٣	٠.٠٠١	٢.٥ %	٠.٠١ صغيرة
		٢	٩٨١	٧٧.٨	٢٢.١٥٠	أعلى من المتوسط							
٠٤	٠٥	١	١١٣٧	٨٠.٥	١٧.٨٠٢	أعلى من المتوسط	٠.٤٥٨	٠.٤٩٨ غ . د	- ٠.٢٩٣	٢٥٩٦	٠.٧٦٩ غ . د	- ١.٢ %	٠.٠٠ صغيرة

[1] - تمت عملية اعتماد قواعد درجات تصنيف نسب متوسطات تقويم الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد الواردة أعلاه بناء على القواعد السابقة الواردة في الجدول رقم (٤).

[2] - غ. د -قيمة الاختبار الإحصائي غير دالة إحصائياً عند أي مستوى من المستويات الإحصائية المعروفة.

جدول رقم (٨) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب المستوي الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة:

م	الدفعة الطلابية	المستوى الدراسي	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم[١]	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمته	دلالته					
		٢	١٤٦١	٨١.٧	١٧.٥٩٩	أعلى من المتوسط							
٠٥	٠٣ ٠٦	١	١٧٤٤	٨١.٩	٢٠.١٦٢	أعلى من المتوسط	٠.٥٧	٠.٨١٢ غ . د	٣.٣٧٢ –	٤٥٣١	٠.٠٠١	٢.١ – %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	٢٧٨٩	٨٤.٠	٢٠.٧٥٣	أعلى من المتوسط							
٠٦	٠٧	١	٣١٢٦	٨٣.٢	١٨.٥٣٨	أعلى من المتوسط	١٣٥.٦٢٥	٠.٠٠١	٤.٣٣٩	٥٧٧٣	٠.٠٥١ غ . د	١.٤ %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	٢٦٤٩	٨١.٨	٢٢.٣٤٩	أعلى من المتوسط							
٠٧	٠٤ ٠٨	١	٣٢٥٥	٨٤.٣	١٥.٩٦٥	أعلى من المتوسط	٣٨٤.٦٩٤	٠.٠٠١	١١.٩٨٥	٤٨٢٠	٠.٠٠١	٥.٧ %	٠.٠٣ صغيرة
		٢	١٥٦٧	٧٨.٦	٢٢.٧٩٣	أعلى من المتوسط							
٠٨	٠٩	١	١٥٢٣	٨١.٤	٢٠.٢٩١	أعلى من المتوسط	٢٩.٦٧٧	٠.٠٠١	١.٧٦٢	٢٦٤٨	٠.٠٧٨ غ . د	١.٥ %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	١١٢٧	٧٩.٩	٢٣.٨٧٠	أعلى من المتوسط							
٠٩	١٠	١	١٦٧١	٨٠.٥	٢٣.٥١١	أعلى من المتوسط	٠.٣٢٤	٠.٥٦٩ غ . د	٠.٨٦٨	٣١٨٨	٠.٣٨٥ غ . د	١.٣ – %	٠.٠٠ صغير
		٢	١٥١٩	٨١.٨	٢٣.٠٣٣	أعلى من المتوسط							
١٠	٠٥ ١١	١	٧٨٧	٨٤.٤	١٧.٣٤١	أعلى من المتوسط	١٩.٨٣٦	٠.٠٠١	٤.٩٥٣	٢٢٣٣	٠.٠٠١	٢.١ %	٠.٠١ صغيرة
		٢	١٤٤٨	٨٦.٥	١٩.٢٨٣	أعلى من المتوسط							

جدول رقم (٨) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب المستوي الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة:

م	الدفعة الطلابية	المستوى الدراسي	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم[١]	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمته	دلالته					
١١	١٢ ٠٦	١	١٧٥٦	٨٨.٧	١٦.١٣٤	أعلى من المتوسط	٢٠٥.١١٩	٠.٠٠١	٧.٢٤٥	٢٦٠٩	٠.٠٠١	٦.٦ %	٠.٠٢ صغيرة
		٢	٨٥٥	٨٢.١	٢٣.٨٧٨	أعلى من المتوسط							
١٢	١٣ ٠٧	١	٩٦٨	٨٥.٠	٢١.٣١٣	أعلى من المتوسط	١٨.٠٤٠	٠.٠٠١	٢.٣١٨	١٨٠٩	٠.٠٥	٢.٤ %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	٨٩٧	٨٢.٦	٢٣.٤٨٣	أعلى من المتوسط							
١٣	١٤ ٠٨	١	١٠٢٩	٨٤.٦	٢١.٦١٩	أعلى من المتوسط	٤٢.٢٣٤	٠.٠٠١	٤.٩٩٧ –	٢٠٣٩	٠.٠٠١	٤.٣ – %	٠.٠١ صغيرة
		٢	١٠١٢	٨٨.٩	١٧.١٥٨	أعلى من المتوسط							
١٤	١٥	١	١٦٨١	٨٦.٦	٢١.٥٨٦	أعلى من المتوسط	١.٠٧٢	٠.٣٠١ غ . د	٠.٦٣٨	٣٢٠٤	٠.٠٥٢٣ غ . د	٠.٥ %	٠.٠٠ صغيرة
		٢	١٥٢٥	٨٦.١	٢٢.٢٧٢	أعلى من المتوسط							
١٥	١٦	١	١٣٤١	٨٤.٦	٢٠.٥٠٧	أعلى من المتوسط	٠.٣١٣	٠.٥٧٦ غ . د	٠.١٢٨ –	٢٨٨٠	٠.٨٩٨ غ . د	٠.١ – %	٠.٠٠ صغير
		٢	١٣٤١	٨٤.٧	٢٠.٩٥٦	أعلى من المتوسط							
١٦	١٧ ٠٩	١	١٢٢٩	٨٣.١	٢٢.٦٥٣	أعلى من المتوسط	١٠٩.٩١٤	٠.٠٠١	٥.٩٩٤ –	٢٣٦٢	٠.٠٠١	٤.٨ – %	٠.٠٢ صغيرة
		٢	١١٣٥	٨٧.٩	١٦.١٨٥	أعلى من المتوسط							
١٧	١٨ ١٠	١	١٠٤٧	٨٧.٣	١٧.١١٢	أعلى من المتوسط	٣٣.٦٨٩	٠.٠٠١	٣.٥٤٢	٢٣٤٠	٠.٠٠١	٢.٩ %	٠.٠١ صغيرة

جدول رقم (٨) يوضح نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent – Samples T Test) متبوعة بحساب حجم الأثر (Effect size) لمربع إيتا (Eta squared) لدلالة الفروق الإحصائية بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم

الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال

(١٨) عاماً دراسياً حسب المستوي الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة:

م	الدفعة الطلابية	المستوى الدراسي	ن	نسبة متوسط تقويم الأداء المتحقق	الانحراف المعياري لنسبة متوسط التقويم المتحقق	درجات تصنيف نسبة متوسطات التقويم[١]	اختبار Levene's لتجانس التباين		قيمة اختبار (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	نسبة متوسط الاختلاف	قيمة حجم الأثر ودرجته
							قيمته	دلالته					
		٢	١٢٩٥	٨٤.٤	٢١.٢٥٨	أعلى من المتوسط							

١/٢ – أن من أصل (١٧) قيمة (١٠) قيم من قيم اختبار (ت) للعينات المستقلة للفروق بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة في (١٠) من الدفعات الطلابية وهي (٠٢، ٠٤، ٠٦، ٠٨، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٧، ١٨) كانت ذات دلالة **إحصائية** فقط عند مستوى ($\alpha \geq$ ٠.٠٥) وتراوحت نسب متوسطات الاختلاف بين مستويات نفس دفعاتها الطلابية فيما بين (٦.٦ : ٢.١%) لصالح طلاب المستوى الأول ل (٧) دفعات مقابل (٣) دفعات كانت الفروق لصالح المستوى الثاني وبالتالي يمكن للباحث الحالي **رفض** الفرضية **الإحصائية الأساسية الثانية في شقها الإحصائي للفروق بين مستويات تلك الدفعات الطلابية والتي نصت على أنه** لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية** فقط عند مستوى ($\alpha \geq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة في تلك الدفعات الطلابية ال (١٠) وقبول الفرضية الإحصائية الثانية البديلة الداعية إلى **وجود فروق ذات دلالة إحصائية** بين المستويات الدراسية لتلك الدفعات الطلابية ال (١٠).

٢/٢ – فيما باقي ال (٧) من قيم اختبار (ت) للعينات المستقلة من أصل (١٧) قيمة كانت في الأساس غير **دالة احصائياً** عند أي مستوى من مستويات **الدلالة الإحصائية** المعروفة للفروق بين

باقي نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد حسب المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة حيث تراوحت نسب متوسطات الاختلاف بين المستويات الدراسية لطلاب تلك الدفعات الطلابية فيما بين (١.٥ : ٠.١ %) وهي نسب تؤكد على عدم وجود فروق ذات دلالة **إحصائية**، بين المستويات الدراسية للدفعات الطلابية ال (٧) أرقام (٠٣، ٠٥، ٠٧، ٠٩، ١٠، ١٥، ١٦) حسب المستوى الدراسي وبذا تتفق نتائج هذه المستله البحثية في هذه الفقرة كذلك مع النتائج الفارقة إحصائياً **وليس عملياً لجميع دراسات القسم الثاني** البالغ عددها (٢٠) دراسة والمذكورة في الفقرة السابقة (١/١). وبالتالي يمكن للباحث الحالي **قبول** الفرضية **الإحصائية الأساسية الثانية في شقها الإحصائي للفروق بين المستويات الدراسية لطلاب تلك الدفعات ال (٧) كل دفعة على حده والتي نصت على أنه** لا توجد فروق ذات دلالة **إحصائية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب **المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة** في تلك الدفعات السبع **ورفض الفرضية الإحصائية الثانية البديلة في شقها الإحصائي للفروق بين المستويات الدراسية لتلك الدفعات الطلابية** والداعية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات الدراسية في تلك الدفعات الطلابية ال (٧).

٣/٢ – جميع قيم حجم الأثر لمربع إيتا لل (١٧) دفعة طلابية التي توفرت لها بيانات تقويمية حسب المستويات الدراسية كانت فاقدة **للدلالة العملية** رغم دلالتها **الإحصائية القوية** لبعض الدفعات الطلابية حسب المستويات الدراسية لطلابها حيث تراوحت قيم حجم الأثر لاختبار (ت) للعينات المستقلة فيما بين (٠.٠٠٤ : ٠.٠٠٠) وهي قيم بتصنيف بدرجة تأثير **صغيرة** كمؤشر **للدلالة العملية** المفسرة **لقوة الدلالة الإحصائية** لمتوسطات اختلاف نسب تلك المتوسطات المتحققة لتقويم الطلاب المتدربين لأداء أعضاء الهيئة التعليمية لتلك الدفعات حسب المستويات الدراسية. وبالتالي يمكن للباحث الحالي **قبول الشق الثاني كلياً** والخاص **بالدلالة العملية** من الفرضية **الإحصائية الأساسية الثانية** الداعي **لعدم وجود** ذات دلالة **عملية للفروق الإحصائية** عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠.٠٥) بين نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب **المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة** في جميع تلك الدفعات الطلابية ال (١٧)

ورفض فرضيتها البديلة الداعية لوجود فروق عملية في ذلك الأداء.

خلاصة نتائج البحث:

يمكن للباحث الحالي التأكيد من خلال تحليل واختبار بيانات كل من **الفرضية الإحصائية الأولى والفرضية الإحصائية الثانية** كل على حده على **عدم وجود تأثير عملي لجميع نتائج الفروق الإحصائية** رغم الدلالة الإحصائية القوية بين بعض نسب متوسطات الدرجات الكلية لتقويم الطلاب المتدربين للأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني بجدة في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨) للفترة ٢٠٠٣/٢٠٠٤ – ٢٠٢٠/٢٠٢١ حسب:

أ- الدفعات الطلابية بالعام الدراسي الواحد.

ب – المستوى الدراسي لطلاب الدفعة الطلابية الواحدة.

ويرى الباحث الحالي أن التخصص الدراسي في تقنية صيانة السيارات في المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة بما يقدم للطلاب بالمستويين الدراسيين يتكامل ويتمم الخبرات التعليمية من الناحية التعليمية وبالتالي ما يقدمه أعضاء هيئة التعليم بالمستوى الثاني يكمل ما يقدمه أعضاء هيئة التعليم بالمستوى الأول وبالتالي تقترب الخبرات والإمكانيات العلمية والتعليمية لأعضاء هيئة التعليم حيث تطبق تعليمات وتوجيهات موحدة فالجميع يعمل تحت مظلة واحدة في بيئة واحدة بنفس اللوائح والأنظمة وطرق التقويم الموحدة لذا تقاربت استجابات الطلاب بعدم وجود فروق ذات دلالة **عملية** رغم الدلالة **الإحصائية** بمتوسطات اختلاف ضعيفة والتي يعود مصدرها لكبر أحجام عيناتها وعليه يمكن التأكيد على أن تقديرات الطلاب ثابته عملياً على مر الزمن وتتميز باستقرار طويل المدى، فلا تختلف تقديرات الطلاب القدامى عن الجدد لنفس عضو هيئة التعليم، وأن معظم طلاب المستويات الدراسية المتقدمة يحرصون على الإدلاء بآراء تعتبر قيمة، وأن بعض الأساتذة أكدوا أن آراء الطلاب ساعدتهم للوقوف على بعض نقاط الضعف.

توصيات ومقترحات البحث:

١ – يوصى الباحث من يعنيه الأمر بالقسم التعليمي والإدارة العليا بالمعهد العالي السعودي بجدة بالمحافظة على أعضاء الهيئة التعليمية الحاليين وتقديم التغذية الراجعة لهم والاستمرار في تقديم المكافآت السنوية.

٢ – دراسة درجة الاستفادة الذاتية لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد من تقارير تقويم أدائهم من قبل الطلاب في ضوء ما توفر من بيانات خلال (١٨ عاماً ٢٠٢١-٢٠٠٣) لاختبار الافتراض القائل بأن تقديم التغذية الراجعة لأعضاء الهيئات التعليمية عن تقويم أدائهم من قبل الطلاب يؤدي إلى تحسن في درجة أدائهم التعليمي.

٣ – دراسة العلاقة الارتباطية لشكل التوزيع التكراري بين تقاطع تصنيف تقديرات نسب درجات تقويم واقع الأداء التعليمي لأعضاء الهيئة التعليمية بالمعهد باستخدام تقويم الطلاب وبين درجة استفادتهم الذاتية من تلك التقارير لتحسين أدائهم.

المراجع:

- أبو الحاج، عبد الرحمن بن عبد العزيز (٢٠١٩)، **تقييم أداء أعضاء هيئة تدريس مقررات الدراسات الإسلامية في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر طلاب جامعة القصيم**، المجلة التربوية لكلية التربية بجامعة سوهاج، وحدة النشر العلمي، جامعة سوهاج الجديدة، كلية التربية، سوهاج، مصر، مج (٦٧)، ع (٦٧): ١٨٦ – ٢١٤.
- أبو العينين، هناء عبد التواب (٢٠٢١)، **تقيم المشروعات من منظور الخدمة الاجتماعية " الأسس العلمية والتطبيقات العملية"**، جامعة الفيوم. كلية الخدمة الاجتماعية، د.ط، الفيوم، مصر: مطابع جامعة الفيوم.
- أبو جراد، حمدي يونس (٢٠١٣)، **قوة الاختبارات الإحصائية وحجم الأثر في البحوث التربوية المنشورة في مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، مركز النشر العلمي، جامعة البحرين، البحرين، مج (١٤)، ع(٢): ٣٤٩ – ٣٦٨.
- أبو حسونة، نشأت محمود (٢٠١٨)، **تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة إربد الأهلية وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات**، إربد للبحوث والدراسات – العلوم التربوية، جامعة إربد الأهلية – عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، ع (٣)، م (١٩): ٤٧٨ – ٥١٧.
- أبو حسين، سامي حسين (٢٠١٤)، **الارتقاء بفاعلية هيئة التدريس تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي**، د.ط، عمان، الأردن : دار أمجد للنشر والتوزيع
- أبو دلّي، عادل سعد عبد الله (٢٠٢٢)، **الكفاءات الواجب توفرها لدى عضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل ومدى تحققها من وجهة نظر الطلاب**، مجلة العلوم التربوية، جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز، الخرج، مج (٨)، ع (١) فبراير ٢٠٢٢: ١٣٢ – ١٦٧.
- أبو سنينة، عودة عبد الجواد وَالكرامنة، محمد صالح وَسليم، شيرين (٢٠٢٠)، **تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة من وجهة نظر الطلبة**، مجلة دراسات

في العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة سكاريا، تركيا ومركز البحث وتطوير الموارد البشرية – رماح، عمان، الأردن، مج (٠٣)، ع (**٠٢**، ٢٥)، ١٥ / ٠٣ / ٢٠٢٠م: ١٩٨ – ٢٣١.

- أبو شعر، عبد الرزاق أمين (٢٠٠٧)، **العينات وتطبيقاتها في البحوث الاجتماعية**، (ط.١)، **معهد الإدارة العامة للبحوث**، الرياض، السعودية: مطابع معهد الإدارة العامة.
- أبو علام، رجاء محمود (٢٠٠٦)، **مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية**، ط (٥)، **القاهرة**، مصر: دار النشر للجامعات.
- أبو علام، رجاء محمود (٢٠٠٩)، **التحليل الإحصائي للبيانات باستخدام برنامج SPSS**، ط (٣)، **القاهرة**، مصر: دار النشر للجامعات.
- اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة، مجلس ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية، دليل التقويم الذاتي والخارجي والاعتماد العام للجامعات العربية أعضاء الاتحاد، ط (٢)، **عمان**، الأردن، ١٤٢٩ ه – ٢٠٠٨.
- اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة، مجلس ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية، دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد، د. ط، عمان، الأردن، ١٤٢٩ ه – ٢٠٠٨.
- اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة، مجلس ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية، دليل الجودة لمؤسسات التعليم العالي العربية، د. ط، عمان، الأردن، ١٤٣٨ ه / ٢٠١٧.
- آل كاسي، عبد الله علي (٢٠١٩)، **تقييم ممارسات التقويم القائم على المعايير لدى أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب برامج ماجستير ودكتوراه المناهج وطرق تدريس العلوم بكليات التربية**، مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية، مج (٦)، ع (١): ١٢٠ – ١٥٤.
- البابطين، عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن سعود (٢٠١٨)، **درجة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود**، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، ع (٦٠)، **الجمعية السعودية للعلوم التربوية (جستن)، جامعة الملك سعود**، مارس ٢٠١٨: ١٧ – ٤٣.
- البابطين، عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن سعود (٢٠١٨)، **واقع توافر الكفايات الأخلاقية**

الأساسية لدى عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ع (١٧٧)، ج (١)، يناير ٢٠١٨: ٥١٥ – ٥٥٠.

- بالخيور، شفاء عبد الله عبد القادر (١٩٩٩)، **فرضيات البحث: دراسة تقويمية مقارنة لأساليب اشتقاق وصياغة الفرضيات وتحقيقها إحصائياً في رسائل الماجستير في كل من كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة وكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض،** د.ط، سلسلة الرسائل العلمية الموصى بطبعها (٢٥)، **المملكة العربية السعودية،** مكة المكرمة، جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية، مطابع جامعة أم القرى.
- بحاش، عبد الحق (٢٠١٩)، **أهمية أساليب الدلالة العملية في ترشيد نتائج وخلاصات البحوث النفسية والتربوية،** ARAB JOURNAL OF PSYCHOLOGY, Volume4, Issue 1,Summer 2019: 259 – 248.
- بدوي، عبير وَعبد الوهاب، محمد (٢٠١٨)، **مقارنة طرق قياس حجم الأثر لبعض الأساليب الإحصائية مع أحجام عينات مختلفة،** مجلة البحث العلمي في التربية، مج (٧)، ع (١٩)، **جامعة عين شمس،** كلية البنات للآداب والعلوم التربوية، مصر، القاهرة: ٤٩١ – ٤٣٣.
- برقاوي، باسم وَأبو الرب، عماد (٢٠١٦)، **إطار نموذج لتقويم جودة أداء عضو هيئة التدريس،** المؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان، ٩ – ١١ / ٠٢ / ٢٠١٦: ٣٣٩ – ٣٥٦.
- البشر، فاطمة عبد الله (٢٠١٩)، **تقويم الأداء التعليمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية السعودية (دراسة تحليلية)، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة،** كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ١٧٥ – ١٩١.
- البطش، محمد وليد وَأبو زينة، فريد كامل (٢٠٠٧)، **مناهج البحث العلمي تصميم البحث والتحليل الإحصائي (ط.١)، عمان،** الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- البياتي، فارس رشيد (٢٠١٨)، **الحاوي في مناهج البحث العلمي،** د.ط، عمان، الأردن: دار السواقي العلمية للنشر والتوزيع.
- التعليم العالي، (١٩٩٩)، **في الموسوعة العربية العالمية،** (ط ٢، ج ٧، ص ٢٥)، **الرياض،**

المملكة العربية السعودية: مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع.

- الثويني، يوسف بن محمد وَعبدالعال، عنتر محمد أحمد (٢٠١٠)، **أساليب تقويم أداء هيئة التدريس في بعض الجامعات الأمريكية وإمكانية الاستفادة منها في الجامعات العربية**، مجلة الثقافة والتنمية عضو أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالقاهرة، جمعية الثقافة من أجل التنمية، س (١١)، ع (٣٤): ١١٠ – ١٥٨.
- الجبر، جبر بن محمد (٢٠١٤)، **تقييم جودة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلاب**، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية، مج (١٤)، ع (٢): ٢ – ١٤.
- جراح، خولة (٢٠٢١)، **درجة ممارسة الأستاذ الجامعي لأخلاقيات مهنة التدريس الجامعي من وجهة نظر طالبات الدبلوم التربوي في جامعة طيبة**، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، **عمادة البحث العلمي**، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، مج (٣٥)، ع (٣): ٣٥٣ – ٣٧٨.
- جرادات، ضرار وَجودة، ماجد (٢٠٠٥)، **قوة الاختبار الإحصائي وحجم الأثر وحجم العينة للدراسات المنشورة في مجلة أبحاث اليرموك – سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مج (١)، ع (**١**)، **جامعة اليرموك**، أربد، الأردن: ٢١ – ٢٩.
- جرادات، هاني محمود (٢٠١٥)، **تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة سلمان بن عبد العزيز**، أماراباك – مجلة الأكاديمية الأمريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا، مج (٦)، ع (١٨)، الولايات المتحدة الأمريكية: ٨٧ – ١١٠.
- الجعافرة، عبد السلام يوسف (٢٠١٥)، **فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم**، مجلة دراسات العلوم التربوية، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، مج (٤٢)، ع (١): ١٣٩ – ١٥٥.
- جعنيط، فتيحة (٢٠١٥)، **تقييم الأداء التعليمي للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة بقسم الإعلام والاتصال**، دراسة ميدانية بجامعة المسيلة، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير

في علوم التربية تخصص إرشاد وتوجيه غير منشورة، إشراف د. حليمة شريفي، قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة المسيلة، ٢٠١٤ / ٢٠١٥.

- الجنابي، عبد الرزاق شنين (٢٠١٩). تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي .*المجلة الدولية للبحوث النوعية المتخصصة، ع(١٣)* ، ١٠١ – ١٣١.
- الحازمي، حنان محمد قاضي (٢٠٢٢)، **درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لكفايات التعليم عن بعد من وجهة نظر طلبة جامعة أم القرى في ضوء تداعيات فيروس كورنا المستجد كوفيد ١٩**، مجلة جامعة أم القرى للعلوم النفسية والتربوية، عمادة البحث العلمي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، مج (١٤)، ع (١): ١٥٠ – ١٧٠.
- الحراحشة، كوثر (٢٠٠٨)، **واقع تقييم طلبة جامعة آل البيت لأداء أعضاء هيئة التدريس**، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة عين شمس، ج (٢)، ع (٢٢): ١٩٧ – ٢٢٠.
- الحميضي، خالد محمد (٢٠١٨)، **تصور مقترح لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم من وجهة نظرهم في ضوء تجارب بعض الجامعات المحلية والدولية**، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، مج (٣٤)، ع (٤): ٣٧٤ – ٤٢٤.
- خريسات، ايمن محمد والقرعان، سالم محمد، وعبد القادر، بغدادباي، (٢٠١٩) واقع الأداء لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بناء على كفاياتهم المهنية من وجهة نظر الطلبة، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٥٩٥ – ٦٠٧.
- الداغستاني، بلقيس (٢٠١٨)، **نحو تقييم أداء عضوات هيئة التدريس بقسم السياسيات التربوية ورياض الأطفال بكلية التربية بجامعة الملك سعود باستخدام طريقة التغذية العكسية (٣٦٠°) "دراسة ميدانية"**، مجلة البلقاء للبحوث والدراسات، جامعة عمان الأهلية، مج (٢١)، ع (١): ٨ – ٢٢.
- درويش، زينب عواد مفلح (٢٠١٩)، **درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأمير سطام بأخلاقيات مهنة التعليم من وجهة نظر الطالبات**، المجلة الدولية للأبحاث التربوية،

جامعة الإمارات العربية المتحدة، مج (٤٣) ع (٢): ١٠٢ – ١٢٥.

- رشيد، غزالي (٢٠١٥)، **تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية وعلاقته بالرضا الوظيفي (دراسة وصفية بأسلوب علائقي أجريت على أساتذة وطلبة أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية بالجزائر)، أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه الطور الثالث " ل. م. د " تخصص مناهج وطرق التدريس في التربية البدنية والرياضية غير منشورة**، إشراف أ. د. بن قاصد علي الحاج محمد، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم.
- الرويشد، فيصل مد الله (٢٠١٩)، **تقييم الطلاب والطالبات للسمات الشخصية والأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الجوف**، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس () رابطة التربويين العرب، ع (١٠٧)، مارس ٢٠١٩: ١٠٣ - ١٣٣.
- الزهراني، علي بن عبد القادر بن عوضه، (٢٠١٩)، **الكفاءة الإدارية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء الجودة التعليمية من وجهة نظر طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بمحافظة حريملاء**، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم التربوية، جامعة عين شمس، مصر، ع (٢٠)، ج (١٣)، : ٢١٩ – ٢٥٢.
- السراني، نواف بن مقبل (٢٠١٧)، **تقييم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم بجامعة طيبة من وجهة نظر طلبتهم**، مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، عمان، الأردن، مج (٣٧)، ع (٢): ١٦١ – ١٣٧.
- السعايدة، محمد جلال اكريم (٢٠١٥)، **مهارات التدريس الجامعي التي ينبغي توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر طلبتهم**، رسالة غير منشورة استكمالا لمتطلبات الحصول على الماجستير في التربية تخصص مناهج وطرائق التدريس، إشراف د. محمد محمود الحيلة، قسم الإدارة والمناهج، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط.
- السعيد، مها بنت سعد وَالعديل، عبد الله بن خليفة (٢٠٢٣)، **كفايات تقويم التعلم في البيئات الأفتراضية لدى عضو هيئة التدريس بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب**

خلال جائحة كورونا، مجلة العلوم التربوية، جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز، السعودية، مج (٩)، ع (٣)، فبراير ٢٠٢٣: ٤٥٩ – ٤٩٤.

- سليمان، شاهر وَصوافطه، وليد عبد الكريم (٢٠١١)، **آراء الطلاب في ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لكفايتهم المهنية**، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن)، **جامعة الملك سعود**، ع (٣٦)، الرياض: ٤٥ – ٧٨.
- السنابي، عامر عبد الوهاب علي وَمهديد، فاطمة الزهراء (٢٠١٦)، **التماثل التنظيمي وعلاقته بالمتغيرات الديموغرافية دراسة ميدانية على الهيئة العامة للبريد والتوفير البريدي في الجمهورية اليمنية**، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية، جامعة زيان عشور الجلفة، الجزائر، ع (٣) إبريل ٢٠١٦: ٦٦ – ٨٤.
- السيسي، أريج حمزة وبرهومي، شكري محمود (٢٠١٩)، **التوجهات الحديثة في تقييم وتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في ظل التعليم الإلكتروني**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٣٥٦ – ٣٧٠.
- شحاتة، عبد المنعم (٢٠١٨)، **مفاتيح التميز في الأداء الجامعي**، مجلة الفكر المعاصر، ١٢ أكتوبر ٢٠١٨.
- الشريف، محمد بن حارب (٢٠١٨)، **درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب**، مجلة كلية التربية للعلوم التربوية والإنسانية – جامعة بابل العراق، ع (٤١): ٤١٣ – ٤٢٥.
- الشوادفي، فاطمة عبد الغني عبد الله عبد الدايم (٢٠١٩)، **تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس ودوره في تحقيق الميزة التنافسية في الجامعة**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٦٠٨ – ٦٣٣.
- الشيبان، أنس بن محمد بن إبراهيم (٢٠١٩)، **تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في قسم الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر**

طلاب الدراسات العليا، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٢٦٧ – ٢٩٠.

- الصديقي، سعيد (٢٠١٦)، **التصنيف الأكاديمي الدولي للجامعات العربية**، الواقع والتحديات، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط١، أبو ظبي، دولة الإمارات العربية المتحدة.
- صومان، أحمد إبراهيم (٢٠١٥)، **تقويم التدريس الفعال لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر عينة من طلبة جامعة الإسراء وعلاقتها ببعض المتغيرات**، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، مج (٣)، ع (١٠): ٢٨٩ - ٣١٥.
- الطراونة، سليمان محمد ومحمد، محمد تيسير والسمكري، حبيب، والرمامنة، عصري علي (٢٠١٩)، **الكفايات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس في كلية السلط للعلوم الإنسانية في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير جودة التعليم**، مجلة دراسات، العلوم التربوية، مج (٤٦)، ع (٣)، **عمادة البحث العلمي**، الجامعة الأردنية: ٤٩٥ – ٥٠٩.
- الطويسي، زياد احمد موسى (٢٠٠٤)، **بناء مقياس لتقييم فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة**، رسالة غير منشورة استكمالا لمتطلبات الحصول على الماجستير في القياس والتقويم، إشراف د. عبد الله الصمادي، قسم علم النفس، كلية العلوم التربوية، جامعة مؤتة، عمادة الدراسات العليا، الأردن.
- عبد الحسيب، جمال رجب محمد (٢٠١٦)، **تقويم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم من وجهة نظر طلابهم**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، مج (٩)، ع (٤) **جامعة القصيم**، السعودية: ١٠٧٧ – ١١٣٤.
- عبد الحسيب، جمال رجب محمد (٢٠١٩)، **رؤية تربوية مقترحة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٣٧١ - ٣٩٥.

- عبد الحسيب، جمال رجب محمد. (٢٠٢٢). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأزهر فرع أسيوط نحو أسلوبي تقويم الزملاء والطلاب لأدائهم التدريسي ومعوقات تطبيقهما. المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ع فبراير- ج٢ (٩٤) ، ٥٣٩ - ٥٦٤.
- عطيفة، حمدي أبو الفتوح (١٩٩٦)، **منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات التربوية والنفسية**، د.ط، القاهرة، مصر: دار النشر للجامعات.
- العقل، عقل عبد العزيز (٢٠١٩)، **المعايير التربوية لأداء الأستاذ الجامعي كما يراها طلاب الدراسات العليا في الجامعات السعودية**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ — ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ — ٢١ يناير ٢٠١٩: ٢٤٢ - ٢٦٦.
- عكور، احمد وَالحوري، محمد وَالعكور، رنا (٢٠٢٠)، **واقع الاستراتيجيات التعليمية المستخدمة في العملية التعليمية لمساقات الكرة الطائرة من وجهة نظر الطلبة**، مجلة أبحاث اليرموك "سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية"، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، أربد، الأردن، مج (٢٩)، ع (٣): ٦١٣ - ٦٣١.
- عكور، احمد وَالويسي نزار، وَفريحات، يوسف (٢٠٢٠)، **تقويم الأداء التعليمي لمساقات ألعاب القوى في ضوء معايير الجودة الشاملة**، مجلة أبحاث اليرموك "سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية"، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، أربد، الأردن، مج (٢٩)، ع (٤): ١ - ٢٣.
- علام، صلاح الدين محمود (١٩٩٩)، **تحليل البيانات في البحوث التربوية والنفسية**، ط (٢)، **القاهرة**، مصر: دار الفكر العربي.
- علام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٠)، **القياس والتقويم التربوي والنفسي: أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة**، د.ط، القاهرة، مصر: دار الفكر العربي.
- العمرو، عبد العزيز بن رشيد (٢٠١٤)، **"جودة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل من وجهة نظر المتعلمين أنفسهم (دراسة تقييميه)"**، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، ع (٥٠)، يونيو ٢٠١٤: ٥٠ - ٨٣.

- العمروسي، نيللي حسين كامل وَعمار، إيمان حمدي محمد (٢٠١٩)، **تقويم الطالبات للآداء التعليمي لعضوات هيئة التدريس بكلية التربية للبنات – جامعة الملك خالد بالسعودية**، المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، مج (٤٣)، ع (٣)، أكتوبر ٢٠١٩: ٩٨ – ١٢٦.
- العمري، أسماء عبد المنعم وَاربيحات، إبراهيم شحادة (٢٠١٤)، **مستوى ممارسة الكفايات التدريسية لدى مدرسي مساق التربية الوطنية في جامعة عمان الأهلية من وجهة نظر الطلبة**، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، مج (٢٢)، ع (٢)، أبريل ٢٠١٤: ١٢١ – ١٥٤.
- العمري، جمال فواز وَسنقر، صالحة (٢٠٠٩)، **أساليب النمو المهني المتبعة لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية في مجالي التدريس والبحث العلمي**، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية، جامعة دمشق، سوريا، مج (٢٥)، ع (٣+٤): ٥٣٣ – ٥٧٣.
- عودة، أحمد (٢٠٠٦)، **تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس: ماله وما عليه في ضوء الدراسات السابقة وتجربة جامعة اليرموك (دراسة حالة)، المجلة الأردنية في العلوم التربوية**، مج (٢)، ع (٤)، **جامعة اليرموك**، أربد، الأردن: ٢٣١ – ٢٥٦.
- عودة، أحمد سليمان وَالخليلي، خليل يوسف (٢٠٠٠)، **الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية**، ط (٢)، **إربد**، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.
- عياصرة، عطاف منصور (٢٠١٧)، **تقييم الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات**، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، مج (٢)، ع (٣)، **رفاد للدراسات والأبحاث**، أربد، الأردن: ٤١٣ – ٤٢٩.
- الغامدي، علي محمد بن زهيد (٢٠٠٩)، **تعدد الأساليب لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات طريقنا نحو تحسين جودة الأداء المؤسسي**، بحث مقدم في ندوة الاتجاهات الحديثة في التطوير الإداري وتحسين جودة الأداء المؤسسي، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، طنجة، المغرب، ١٢ – ١٤ إبريل ٢٠٠٩: ١ – ٢٥.
- الغزو، علي محمد وَالقرعان، محمود فيصل (٢٠١٧)، **تقييم جودة البرامج الأكاديمية في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة**، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية،

الجامعة الإسلامية، غزة، ع (٤)، م (٢٥): ٣٩٠ – ٤١٨.

- غمري، السيد إسماعيل محمد وَعطية، شيماء السيد محمد (٢٠١٩)، **تصور مقترح لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرات بعض الجامعات المتميزة عالمياً**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٥٦٤ – ٥٩٤.
- فتوح، سيف الدين وآدم، الصادق محمد (٢٠١٥)، **تصميم معايير إلكترونية لتقييم الأستاذ الجامعي بغرض تحسين الأداء ورفع الكفاءة**، مجلة النيل الأبيض للدراسات والبحوث، كلية النيل الأبيض للعلوم والتكنولوجيا، كوستي، السودان، ع (١٥): ٣٣ – ٥٠.
- القحطاني، عبد العزيز سعيد الهاجري (٢٠١٩)، **تقييم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات السعودية في ضوء مجالات الجودة والتميز" أنموذج مقترح "**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤– ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٢ – ٢٣.
- الكلثم، مها إبراهيم (٢٠١٩)، **واقع الممارسات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة في ضوء النظرية البنائية من وجهة نظر طلابهم**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩: ٢٢٨ – ٢٤١.
- كيِّس، عبيد عبدالله علي (٢٠٢١)، **تقويم أداء الهيئة التعليمية والتدريبية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة من قبل الطلاب المتدربين دراسة تتبعيه خلال ١٨ عاماً**، بحث رقم (٢٨)، **كتاب سجل المؤتمر التربوي الدولي الثالث للدراسات التربوية والنفسية (ICOEPS 2021)**، **كلية التربية**، جامعة المدينة العالمية، كوالالمبور، ماليزيا، ١٦ – ١٧ ديسمبر ٢٠٢١: ٥٤٣ – ٥٨٦.
- كيِّس، عبيد عبدالله علي (٢٠٢٤)، **أساليب التقويم المتبعة لأداء الهيئة التعليمية بالمعهد العالي السعودي الياباني للسيارات بجدة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية المميزة لهم:**

دراسة تتبعية خلال (١٨) عامًا، بحث مقدم لنيل درجة دكتورة الفلسفة في التربية تخصص مناهج وطرق تدريس – تقويم برامج تربوية، إشراف د. إيمان محمد مبروك قطب، قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة المدينة العالمية، كوالالمبور، ماليزيا.

- كيَّس، عبيد عبدالله علي (٢٠٢٤)، **تقييم أعضاء الهيئة التعليمية والتدريبية لأدائهم التعليمي الذاتي في المعهد السعودي الياباني العالي للسيارات بجدة خلال ٣ أعوام دراسية**، كتاب الملخصات – المؤتمر التربوي الدولي الرابع للدراسات التربوية والنفسية (ICOEPS 2023)، **كلية التربية**، جامعة المدينة العالمية، كوالالمبور، ماليزيا، ١٠ – ١١ يناير ٢٠٢٤: ٨٩.
- مبارك، مأمون وَكريشان، أسامة (٢٠١٤)، **تقييم الكفاءات المهنية المطلوبة لعضو هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات**، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن)، **جامعة الملك سعود**، ع (٤٥)، الرياض: ٢٩-٥١.
- مجلة سيرتيفياند (مارس ٢٠١٩)، **المنهج الوصفي "التتبعي"**، السعودية: بناية رقم ٤٤٥٠-٦٣٨٧، شارع الملك سعود، الدمام – ٣٢٢٤١، السعودية، والولايات المتحدة: SP-262 iParcel 681529134 سكويجلي بوليفارد، نيوكاسل، ديلاوير ٩٠٠٤-١٩٧٢٠، الولايات المتحدة الأمريكية.
- مراد، عوده سليمان وَمحاسنة، عمر موسى (٢٠٢٠)، **تقييم جودة الممارسات التعليمية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعيين من وجهة الطلبة**، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، مج (٢٨)، ع (٢)، مارس ٢٠٢٠: ٥٥١ – ٥٧٣.
- المطيري، عائشة ذياب وَالرفاعي، سميرة عبد الله (٢٠١٩)، **بناء معايير لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠ من وجهة نظر نظرهم**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٥ – ١٤ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢١ – ٢٠ يناير ٢٠١٩: ٥١١ – ٥٣٢.
- المومني، ربيع فخري فلاح (٢٠١٨)، **أثر بعض معايير جودة التعليم على رضا الطلبة في**

جامعة الزرقاء الخاصة بالأردن، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث (AJSRP)، **م (٢)**، ع (**٢٢**)، **المركز القومي للبحوث**، غزة، فلسطين: ٨٨ – ١٠٤.

- نصار، أحمد سليم (٢٠١٨)، **أثر تقويم الطلبة على أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري من وجهة نظرهم**، مجلة العلوم التربوية والنفسية – المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث (AJSRP)، ع (**٢٠**) **م (٢) أغسطس ٢٠١٨**، المركز القومي للبحوث، فلسطين: ٣٤ – ٤٩.
- نصار، علي عبد الرؤوف وَالمطيري، جميله فالح (٢٠١٩)، **واقع الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا**، السجل العلمي لمؤتمر تقويم أداء عضو هيئة التدريس في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، كلية التربية، جامعة القصيم، بريدة، السعودية، ١٤ – ١٥ جمادى الأول ١٤٤٠ ه، ٢٠ – ٢١ يناير ٢٠١٩ م: ٤١٨ – ٤٤١.
- نصار، يحي حياتي بكر (٢٠٠٦)، **استخدام حجم الأثر لفحص الدلالة العملية للنتائج في الدراسات الكمية**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة البحرين، البحرين، مج (٧)، ع (٢): ٣٥ – ٥٩.
- النصراوين، معين والمومني، جهاد وأبوحسين، الحارث (٢٠٢١)، **تقييم أداء الهيئة التعليمية في جامعة عمان العربية في ضوء مهارات القرن الحادي والعشرين من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا**، المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية، جامعة العلوم التطبيقية الخاصة، م (٢٨)، ع (١): ١ – ١٧.
- نمور، نوال (٢٠١٢)، **كفاءة أعضاء هيئة التدريس وأثرها على جودة التعليم العالي**، دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة منتوري قسنطينة، مذكرة غير منشورة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماجستير، إشراف د. عبد الكريم بن إعراب، قسم علوم التسيير، تخصص إدارة الموارد البشرية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر.
- وحدة القياس والتقويم (٢٠٠٤)، **خطة عمل وحدة القياس والتقويم**، خطة عمل داخلية غير منشورة، المعهد العالي السعودي الياباني للسيارات، جدة، السعودية، مارس ٢٠٠٤.

- وزارة التعليم السعودية (٢٠٢٠)، التصنيف السعودي الموحد للمستويات والتخصصات التعليمية ١٤٤١ هـ – ٢٠٢٠.
- الوهيبي، إبراهيم سعيد حميد (٢٠٢٠)، **درجة التوافق بين الدلالة الإحصائية ومؤشرات الدلالة العملية في الاختبارات الإحصائية برسائل الماجستير بالجامعات العمانية**، مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية، مج (٦)، ع (١): ١٠١ – ١٣٠.
- الوهيبي، إبراهيم سعيد حميد (٢٠٢١)، **الدلالة الإحصائية في الدراسات التربوية والنفسية: مراجعة منهجية للأدب التربوي في الوطن العربي**، مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية، مج (٠٧)، ع (٠٤): ١١٣ – ١٢٢.
- الويسي، نزار وَبني ملحم، محمد وَالبطاينة، احمد وَبني هاني، عنان (٢٠٢٠)، **درجة ممارسة مدرسي المساقات العملية لاستراتيجيات التعلم النشط من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك**، مجلة أبحاث اليرموك "سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية"، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، أربد، الأردن، مج (٢٩)، ع (٣): ٥٩٥ – ٦١٢.
- الويسي، نزار وَعكور، أحمد وَاللوباني زيد (٢٠٢٠)، **تقييم فاعلية دراسة مساق استراتيجيات تدريس التربية الرياضية في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة**، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، (العلوم الإنسانية)، **عمادة البحث العلمي**، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، مج (٣٤)، ع (٨): ١٤٣٣ – ١٤٥٤.

ثانياً – المراجع الأجنبية:

1. Aulls, W. Mark (2004), Students' experiences with good and poor university courses, Educational Research and Education, V.10. N.46.
2. Seldin, P. (1984) Changing practices in faculty evaluation, San Francisco: Jossey-Bass.
3. Seldin, P. (1993). The use and abuse of student rating of instruction. The Chronicle of Higher Education, 39, p40, July 21, From Yahoo: trc.ucdavis.edu. retrieved: 30,5,2005.