AIJLLS |SEPTEMBER 2023 | VOL 7 ISSUE 16
مجلة اللسان الدولية / العدد السادس عشر (سبتمبر 2023م/ 1445 هـ)
الترقيم الدولي ISSN 2600-7398

الاستشهاد بالرواية الضعيفة بين النحويين والمحدثين دراسة أصولية مقارنة

Citing Weak Narrations Among Grammarians and Scholars of Hadith: A Comparative Foundational Study.

الدكتور عبد المؤمن أبو بكر
المدرس بكلية اللغة العربية والدراسات الإسلامية إلورن، ولاية كوارا، نيجيريا.
abdulmuminabubakar2022@gmail.com

ملخص البحث:

تمثل اللغات والأحاديث النبوية الضعيفتان حقلا لغويا وحديثيا لا ينبغي إصدارهما أو الحيف عنهما، ولما كان كلام العرب متعدّدًا ومتفاوتًا في الفصاحة والرتبة، فهذه اللغة هي الصحيحة وتلك الفصيحة والأفصح وغيرها ولها أثرها الواضح في استخدام بعض القواعد النحوية أو تعديلها أو في المسائل الخلافية، وبهذا لزم الاستشهاد بالحديث الضعيف لأنه ضعف عن درجة الصحيح لاحتمال أن يكون ضعيفًا أو صحيحًا من جانب السند لا من حيث تركيب اللغة فحكم عليه بالضعف احتياطا وحفاظا على الأحاديث النبوية، ويقبل إذا توافرت فيه شروط القبول فالاحتجاج باللغات الضعيفة كالاحتجاج بالحديث الضعيف في بعض الأحوال لأنهما ما دون الصحيح في الدرجة عند علماء أصول النحو والحديث.

ABSTRACT

Weak languages and *hadith* of the Prophet represent a field of linguistics and *hadith* that should not be issued or disparaged, and since the speech of the Arabs is numerous and varies in eloquence and rank, this language is the correct one, that which is eloquent, the most eloquent, and others, and it has a clear impact on the use or modification of some grammatical rules, or in controversial issues, and thus it is necessary citing a weak *hadith* because it fell short of the level of authentic due to the possibility that it is weak or authentic in terms of the chain of transmission and not in terms of the structure of the language, so it was ruled weak to be on the safe side and to preserve the Prophetic *hadiths*, and it is accepted if the conditions for acceptance are met. Invoking weak languages is like invoking a weak *hadith* in some cases because they are less than authentic. In degree according to scholars of the principles of grammar and *hadith*.

المقدمة:

يوجد السند والمتن الضعيفان في جميع أنواع السماع سواء في القراءات القرآنية أو الأحاديث النبوية أو الكلام العربي المنثور أو المنظوم، وليس وجودًا للغات الضعيفة في الكلام العربي مانعًا من الاستشهاد به بل يعد خطأ لأجود اللغتين، وكذلك الشأن في الحديث النبوي لأن وجود الحديث الضعيف لا يمنع من الاحتجاج به في الدراسة النحوية واللغوية؛ لذا كان تقصِّي الضعفاء شغل العلماء الأفذاذ منذ عصر التدوين

الحديثي الأول فصار من وثقوه مقبولًا، ومن جرّحوه مجروحًا، فأدخلوا على هذا النمط من الضبط والتحسين ما جعله موضع الثقة والاحترام في حقل التوثيق، فيعرف به ما في السند من انقطاع أو عضل أو تدليس أو إرسال خفي ونحو ذلك وتستهدف هذه المقالة دراسة ومقارنة بين اللغة الضعيفة والحديث الضعيف من حيث الأفضلية، وأيّهما أحق بالاحتجاج في أصوله وإن وجد فيه الضعف، لذا، تناولت هذه المقالة الموضوع من المحاور التالية:

1- المقصود بالضعيف عند اللغويين النحويين
2- أثر اللغة الضعيفة في أصول النحو ومعايير الحكم بها.
3- المقصود بالضعيف عند المحدثين.
4- أثر الحديث الضعيف في أصول الحديث ومعايير الحكم به.
5- أوجه الاتفاق والاختلاف بين اللغويين النحويين والمحدثين في الاحتجاج بالضعيف سندًا أو متنًا.

أولا: المقصود بالضعيف عند اللغويين النحويين

الضعيف لغة: مقابل القوي سواء كانت القوة جسدية أم معنوية، وهو مأخوذ من الضَّعف والضُّعف، وقيل: الضُّعف بالضم في الجسد والضَّعف بالفتح في الرأي والعقل، وقيل: هما معا جائزان في كل وجه، ويقال: ضعيف فاعل من ضعُف، وقوم ضِعَافٌ، وضُعَفَاءُ، وضَعَفَةٌ.

والضعيفة: صفة للغات وهي صفة مشبهة على وزن فعيلة، ومشتقة من الضعف بضم الضاد وفتحها أي ضد القوة فلغات العرب وتركيبها بعضها ضعيف وبعضها فصيح قوي، ولكل خصائصه، والذي يعنينا هنا الضعيف من الرواية عند علماء أصول النحو، وهذا يدعونا إلى معرفة معناه في الاصطلاح.[1]

الضعيف اصطلاحا

الضعيف يطلق ويراد به اللغة القليلة، واللغة الرديئة، واللغة دون وصف، ولهذا تعددت تعاريف الضعيف عند علماء اللغة والنحو، منها:

الضعيف: ما يكون في ثبوته كلام[2]

الضعيف: هو ما انحطّ عن درجة الفصيح[3]

الضعيف: هو ما أجازه بعضهم بدليل، أو هو لغة لقوم من العرب، أو ما أجازه بعض المجامع اللغوية، وقد أريد بالضعيف ما لا يصحُّ، ويجب إهماله.[4]

وإذا وصفت اللغة بالضعف فهي تلك اللغات التي تكلم بها بعض العرب في عصور الاحتجاج وخالفت ما عليه جمهرة العرب أو خالفت أقيسة النحاة وقواعدهم التي وضعوها من خلال استقرائهم لكلام العرب.[5]

أمثلة اللغة الضعيفة

يكون الضعيف من جهة النقل وعدم الثبوت وقد يكون من جهة عدم الفصاحة مع ثبوته في النقل

فذاك راجع إلى الإسناد، وهذا راجع إلى اللفظ وفيما يلي أمثلة على كل منهما:

1- القُرْطَاسُ، بضم القاف، والقِرْطَاس، بكسر القاف، حيث ذهب السيوطي وغيره إلى أنّ قِرْطاسا بكسر القاف هو الفصيح لأنه جاء في أفصح كلام وهو القرآن الكريم ونقل –ضم القاف– وهو الضعيف؛ لأنه ليس مقطوعا بصحته وفي ثبوته شك وكلام.(6)

2- أُتْرُجَّةٌ فصيحة في القياس والاستعمال، وأما تُرُنْجّ فلغة ضعيفة لخروجها عن القياس والاستعمال فالفصحاء لم يتكلموا بها، ولم يرض بها النحاة.(7)

3- ضمُّ حرف الجيم في مضارع "وجد" لغة ضعيفة، ووجه ضعفها أنها خارجة عن القياس واستعمال الفصحاء، إذ القياس ألا تحذف فاء المثال إذا كانت واوًا إلا من المضارع المكسور العين كوقف يقف ووعد يعد لكنها حذفت في المضارع المضموم العين "يَجُدُ" في هذه اللغة وإن كان الاستعمال الغالب فيها هو الكسر.(8)

4- وصفت لغة الجر بالضعف في قوله: "هذا جحر ضب خرب" بجر خرب لمجاورته للمجرور وإن كان نعتا للجُحْر وليس للضبّ، وأكثر العرب على رفعه.(9)

5- جمع الأمّ أُمَات لغة ضعيفة غير فصيحة والفصيحة أمّهات.(10)

معايير الحكم على اللغة الضعيفة

إن كلام العرب متعدّد ومتفاوت في الفصاحة والرتبة، فمنه اللغة الشائعة التي تكلم بها أكثر العرب، ومنها لغات أخرى تكلم بها بعض العرب وخالفت ما عليه السواد الأعظم منهم، كما نلحظ إصدار الأحكام على تلك اللغات، فهذه اللغة هي الصحيح، وتلك "الفصيح والأفصح".

والأخيرة: الضعيف والرديئ والقبيح والمتروك والمرسل والمجهول والمنكر، والموضوع كما كان علماء النحو يشيرون في مصنفاتهم النحوية إلى التراكيب الفصيحة والضعيفة والرديئة والمنكرة، وينسبون بعضها إلى القبائل التي تكلمت بها، ويتولون توجيه ما فيها من روايات مختلفة إذا كانت صحيحة وفصيحة ويفاضلون بينها، وفيما يلي ملخص معيار اللغة الضعيفة:

أولا: أن تكون اللغة الضعيفة فصيحة في القياس والاستعمال ويكون الفصحاء قد تكلّموا بها وارتضاها النحاة.

ثانيا: إذا كانت اللغة الضعيفة التي يتكلم بها المولّدون لا يثبت أن فصحاء العرب في عصور الاحتجاج قد تكلّموا بها فتكون لغة ضعيفة.

ثالثا: أن يكون مدار فصاحة اللغة وضعفها على لغة المعلقات والأسواق الأدبية ولغة القرآن الكريم.(11)

أثر اللغة الضعيفة في أصول النحو

لها أثرها الواضح في استخدام بعض القواعد النحوية أو تعديلها، كما كان لها أثرها في مسائل الخلاف النحوي،

فسجلت حضورها سلبا أو إيجابا في تأويلات النحاة وتعليلاتهم، وفيما يسمى بالعامل النحوي، حيث يُضَعِّف البصريون اللغات التي لا توافق أقيستهم ومذاهبهم، وإن منعه الأكثرون مستدلين بها فمن ذلك الاحتجاج على جواز العطف على الضمير المجرور محلا

من غير إعادة الجار بقراءة حمزة ﴿ **وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلۡأَرۡحَامَۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيۡكُمۡ رَقِيبٗا**﴾ [النساء: 1] بجر الأرحام، تلك القراءة التي وصفها أبو البقاء العُكبري بالضعف، وخطأها المبرّد، ووصفها القراء بالقبح، فذهب جمهور الكوفيين وبعض البصريين وابن مالك إلى جواز هذا العطف في النثر والنظم معا محتجين بهذه القراءة وببعض الشواهد الأخرى، وكذلك الاحتجاج على الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول بقراءة ابن عامر السبعية (زيّن لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم) هذه القراءة التي قال عنها ابن عطية: هي قراءة ضعيفة في استعمال العرب.[12]

اللغة الضعيفة وما ينبني عليها من الأصول

إن استعمال اللغة الضعيفة لا يعد خطأ، وإن من يستعملها لا يكون مخطئا لكلام العرب لكنه يكون مخطئًا لأجود اللغتين، فأما إن احتاج إلى اللغة الضعيفة في شعر أو سجع فإنه مقبول منه غير منهي عنه، وبهذا فهل يجوز العمل بالمنقول من اللغات الضعيفة؟ ذهب علماء أصول النحو إلى أن الحمل على اللغة الضعيفة أولى عند تعارض قبيحين، وإذا تعارض ارتكاب شاذ ولغة ضعيفة، فإن ارتكاب اللغة الضعيفة أولى من الشاذ، لأنها معزوة إلى بعض العرب، ويمكن القياس عليها بشرط أن لا تهدم كلية من كليات أصول النحو أو قاعدة من فروعه بُنيت على لغة أفصح منها صحيحة في ثبوتها، صريحة في دلالتها، فحينئذ يحتفظ بتلك اللغة الضعيفة ولا يقاس عليها. وأما إذا كان الاختلاف بينهما اختلاف تنوّع فقط، وليس اختلاف تضادّ، فلا مانع من اعتمادها والحمل عليها، خاصة إذا دعت الحاجة إليها، لأن اللغات الضعيفة تمثل حقلا لغويا لا ينبغي إهداره أو الحيف عليه، وبخاصة أن جميع أنواع السماع فيها لغات ضعيفة، فلم تخل منها القراءات القرآنية المتواترة، ولا الآحاديث الصحيحة، ولا كلام العرب المنثور أو المنظوم.[13]

ثالثا: المقصود بالضعيف عند المحدثين.

مصطلح الضعيف عند المحدثين

وأحسن ما يعرف به الحديث الضعيف هو: ما فقد شرطا من شروط الحديث المقبول، وقيل هو مالم يجمع صفة الصحيح أو الحسن.[14]وعليه فإن الحديث الضعيف هو ما اختل فيه شرطٌ من شروط صحة الحديث الخمسة: وشروط صحة الحديث: اتصال السند، عدالة الرواة، ضبط الرواة، عدم الشذوذ، وعدم العلة.

وكان المصطلح "ضعيف" لقبًا عامًّا يشمل كل حديث مردود مهما كان سبب رده، وأنه بالتالي يتنوع أنواعا كثيرة جدًّا، فإن كان الضعف لطعن في عدالة راويه يسمى حديثًا موضوعًا أو منكرًا أو شاذًا، وإن كان بسبب خفة ضبطه يسمى حديثه حديثًا حسنًا، وإن كان الضعف بسبب الانقطاع في السند فهو مرسل أو منقطع أو مدلس أو معضل أو معلول مع اعتبار

مقتضيات تسمية كل باسمه الخاص، وإنما اشتركوا في كون سبب الضعف الانقطاع.

وعلى كل فالضعف قسمان:

القسم الأول: الضعف المحتمل وهو الذي لا يُخرج الراوي عن حدّ الاعتبار بحديثه وتصحيحه أو تحسينه إذا وافق حديثه حديث الثقات، وسمي خفيف الضعف لاحتمال أن يكون ضعيفًا أو صحيحًا؛ فحكم عليه بالضعف احتياطا وحفاظا على السنة، ويقبل إذا توافرت فيه شروط القبول، كالمجهول، ومرسل الصحابة، والمقطوع من المتن إذا احتف بقرائن تدل على أصل له في الشرع، فإنه عندئذ يكون أجدى للقبول والرجحان، أما المنقطع من السند فإنه لا يقبل حتى يتبين اتصاله بالتصريح وبالسماع.

القسم الثاني: الضعف الشديد وهو الذي لا تفيده المتابعة ولا يقوي غيره ولا يتقوى بغيره، كالشاذ والمنكر والمتروك كلها شديد الضعف لا تقبل لوجود الدلالة على ضعفها.

وسوف نضرب مثالين عن هذين القسمين.

القسم الأول: مثال الضعف المحتمل وتطبيقه

ما رواه الترمذي من طريق: حجاج بن دينار عن أبي غالب عن أبي أمامة رضي الله عنه قال: "ما ضلّ قوم بعد هدًى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل".[15]

أبو غالب صدوق من قبل حفظه، وقد تابعه على هذا الحديث القاسم بن عبد الرحمن وهو صدوق حسن الحديث، فحديثه هذا حسن لأنه وافق فيه من يحتج بحديثه وهو القاسم بن عبد الرحمن.

وحكم هذا الإسناد: الحسن لذاته لأن رجال هذا الإسناد صدوق لا بأس به وله المتابعة من القاسم بن عبد الرحمن.[16]

القسم الثاني: مثال الضعف الشديد وتطبيقه

ما رواه الطبراني من طريق إسماعيل بن يحيى التيمي عن ابن أبي ذئب عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إذا تزين الرجل بعمل الآخرة وهو لا يريدها ولا يطلبها لُعن في السماوات والأرضين".[17]

تفرد بهذا الحديث إسماعيل بن يحيى عن ابن أبي ذئب دون باقي أصحاب ابن أبي ذئب، وكان يضع الحديث، فهذا الحديث مما صنعته يداه، وأيضا لم يرو هذا الحديث عن الزهري إلا ابن أبي ذئب، ولو تابعه عليه أحد غيره ما نفعه ذلك فمثله لا يُقوي رواية غيره ولا يتقوى بمتابعة غيره له.

وحكم الإسناد شديد الضعف، بل موضوع لأجل إسماعيل بن يحيى التيمي والباقون من الرواة ثقات.[18]

رابعا: أثر الحديث الضعيف في أصول الحديث ومعايير الحكم به.

معايير الحكم على الحديث الضعيف

أما الاحتجاج بالحديث الضعيف فللعلماء فيه مذاهب:

المذهب الأول: أنه يعمل بالحديث الضعيف مطلقًا بشرط أن لا يكون في المسألة غيره، وهذا محمول على ما لم يكن ضعفه شديدًا لأن ما كان ضعفه شديدًا لا تقوم به الحجة فهو متروك عند العلماء.

وذهب بعض العلماء إلى أن الضعيف الذي يعمل به هو الحسن لأنه ضعف عن درجة الصحيح.

المذهب الثاني: جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال من المستحبات والمكروهات ثم اشترطوا في هذا ألا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقله.

المذهب الثالث: لا يجوز العمل بالحديث الضعيف مطلقًا لا في فضائل الأعمال ولا في الحلال والحرام لأن الجميع من جملة الأحكام، وما ينسب إلى المحدثين من التساهل في الحديث الضعيف فإنما ذلك في الرواية لا في العمل.

والذي يظهر هو العمل بالحديث الضعيف إذا عملنا بما وضعوه من الشروط كأن لا يحكم بكذبه، ويدرج تحت أصل شرعي ولم يعارض بمعارض، ويعتبر العمل به من قبيل استحباب الاحتياط في أمر الدين فليس ثمة إثبات شيء من الشرع بالحديث الضعيف.[19]

لذلك لا يسوغون روايته بصيغة جازمة في نسبة الحديث إلى النبي، ولا يجوّزون أن يقال في رواية الحديث الضعيف قال رسول الله كذا، أو فعل، أو أمر، وما أشبه ذلك من الصيغ الجازمة بصدور عنه صلى الله عليه وسلم، بل يقول أهل الحديث: رُوِيَ عن رسول الله، أو يُروى، أو أورد، أو يُحكَى، أو يُنْقَل وغيرها.

خامسا: أوجه الاتفاق والاختلاف بين اللغويين النحويين والمحدثين في الاحتجاج بالضعيف سندًا أو متنًا.

أوجه الاتفاق والاختلاف بين العلمين في الرواية الضعيفة

مَيَّزَ اللغويون النحويون والمحدِّثون بين مراتب القبول للرواية وعدمه، ولم يسوُّوا بينها فهي متفاوتة بين الصحيح والضعيف، بل وقفوا من أحوال الرواة وقفة منصفة وبخاصة المحدثون، حيث ميزوا بين يسير الضعف وشديد الضعف والمكذوب، وفيما يلي بيان أوجه اتفاق واختلاف العلمين في مصطلح الضعيف:

1- اتفقا من حيث إن الضعيف ما دون الصحيح في الدرجة.
2- اتفقا في الاستدلال بالضعيف لكن ليس على الإطلاق وإنما يكون هذا في بعض الأحوال عند كل منهما.
3- اتفقا على تسمية الضعيف ضعيفا إذا انحطت الرواية عن درجة الصحة في

الحديث واللغة أو في ثبوتهما مقال إذا فقدا شرطا من شروط القبول.

4- اتفقا بأن المنكر من أنواع الضعيف جدًّا، وأضعف من الضعيف وهو مختص بما رواه الضعفاء أو من في ضبطهم ضعف وخفة بحيث أنكره أهلاللغة كانكار المحدثين للحديث المنكر من جهل النقل وعدم الثبوت.

5- الضعيف عند اللغويين هو اللغة القليلة أو الرديئة بيد أنه عند المحدثين ما فقد شرطا من شروط الحديث المقبول الصحيح.

6- اختلفا في تقسيم الضعيف من المرويات اللغوية والحديثية إلى قسمين: القسم الأول: الرواية الضعيفة المحتملة مثل الذي لا يخرج الراوي عن حد الاعتبار بحديثه وتصحيحه أو تحسينه إذا وافق حديثه حديث الثقات كالمرسل والمنقطع والمدلس والمعضل وغيره أو اللغة التي أجازها بعض اللغويين بدليل، أو هي لغة لقوم من العرب، أو أجازها بعض المجامع اللغوية. القسم الثاني: الرواية الضعيفة شديدة الضعف، وهي ما لا تفيدها المتابعة، ولا تقوي غيرها، ولا تتقوى بغيرها، مثل الحديث الموضوع والمنكر والشاذ والمتروك أو اللغة التي تكلم بها بعض العرب في عصور الاحتجاج وخالفت ما عليه جمهرة العرب، أو خالفت أقيسة النحاة وقواعدهم التي وضعوها من خلال استقرائهم لكلام العرب فإنها لا تصح ويجب إهمالها.

7- إن الضعيف عند اللغويين لا يعدّ خطأ مردودا كليّا إذ يرجعونه إلى لغة قبيلة مّا من القبائل العربيّة. وأما الضعيف عند المحدثين فهو طعن في الراوي والرواية.

8- أن علماء الحديث قسموا الضعيف إلى المحتمل والشديد بيد أن علماء اللغة لم يقسموه وإنما يصفون به بعض الكلمات أو المفردات.

9- اختلفا في الحكم على المواد المروية الضعيفة، فذهب جمهور المحدثين إلى أنه لا يسوغ روايتها بصيغة جازمة في نسبتها إلى النبي صلى الله عليه وسلم، ويعتبر العمل به من قبيل استحباب الاحتياط في أمر الدين فليس ثمة إثبات شيء من الشرع بالحديث الضعيف بخلاف أهل اللغة الذين يَرَوْنَ أن الحمل على اللغة الضعيفة أولى عند تعارض قبيحين، وإذا تعارض ارتكاب شاذ ولغة ضعيفة فإن ارتكاب اللغة الضعيفة أولى من الشاذ لأنها معزوة إلى بعض العرب،

ويمكن القياس عليها بشرط أن لا تهدم كلية من كليات أصول النحو، ولأن اللغات الضعيفة تمثل حقلًا لغويا لا ينبغي إهداره أو الحيف عنه، وبخاصة أن جميع أنواع السماع فيها لغات ضعيفة، إذًا أيهما أولى بالاحتجاج به كلام العرب أو الحديث النبوي الذي اشترط رواته أن لا يقال في رواية الحديث الضعيف قال رسول الله، بل يرويه أهل الحديث بصيغة التمريض رُوي عن رسول الله، أو يُروى، أو أورد، أو يحكى، أو ينقل وغيرها.

10- اختلفا في قبول الفرد الضعيف الذي لم تتوافر فيه صفات الصحيح ولا الحسن عند المحدثين، ولم يُسمع من غيره لا ما يوافقه ولا ما يخالفه عند اللغويين النحويين، فإنه يقبل عند أهل اللغة بشرط فصاحة المحتج بقوله، وموافقة ما جاء به للقياس، وإن لم يوافقه أو يخالفه أحد لأنه قد يكون أخذ من لغة قديمة أو يكون مما ارتجله العربي بخلاف المحدثين الذين لا يقبلون الفرد الضعيف، إذًا أيهما أولى بالاحتجاج والاستشهاد الحديث النبوي أم كلام العرب؟

الهوامش:

1- Ibn Manzurin, Muhamad Bin Mukram, Lisan Al ‘Arabi, Dar Sadr-Birut Ta3, 1414H, 9/203-205. Wa Zabidi, Muhamad Bin Muhamadi, Taj Al ‘Urus min Jawahir Al Qamus, Dar Al Hidayat 1/20, 19/451, 24/50-53. Abu Al Baqa i, Al Kufawiu, Al Kuliyaat Mujam fi Al Mustalahat Walfuruq Allughawiati, Muasasat Alrisalati-Birut, Sa: 575, Wataerif Washarh Haqiqat Aldaeif Fi Allughat Www.Almaany.Com20/3/2021,
Wa Tahanawi, Muhamad Bin ‘Ali, Mawsueat Kashaf Istilahat Alfunun Wal ulum, *Maktabat Lubnan Nashruna-Birut, Ta1, 1996m, 2/1274-2/1119.*

2- Aljurjani, Ali Bin Muhamad, Kitab Al Tarifati, Dar Al Kutub Al ilmiati, Bayrut-Lubnan, Ta1, 1403h-1983ma, Sa: 138, Waljabala, Abd Aleaziz Safi, Allughat Aldaeifat Wa'atharuha Fi 'Usul Alnahu, Https//:Www.Google.Com/Url.22/3/2021. Wa'abu Altayib Muhamad Sidiyq Khan, Albalighat 'Iilaa 'Usul Allughati, Tahqiqu: Shad Hamdan 'Ahmad Alsaamaraayiy, (Risalat Majistir Min Kuliyat Altarbiat Lilbanat Jamieat Tikrit Bi'iishraf Al'ustadh Alduktur 'Ahmad Khataab Aleumra, Alnaashir: Risalatan Jamieiatan - Jamieat Tikrit, 1/33,

3- 99 Al Sayuti, Abd Al Rahman Bin 'Abu Bakr Jalal Al diin, Al Muzhar Fi ‘Ulum Al Lughat Wa'anwauha, Tahqiqu: Fuad Ali Mansur, *Dar Alkutub Aleilmiat - Bayrut, Altabeat Al'uwlaa , 1418h-1998m, 1/169*.

4- Mahmud Fajal, Al Sahih Wal daeif fi Allughat Alearabiati, Jamieat Al'iimam Muhamad Bn Sa’ud Al Islamiati, *1417hi-1996m Sa: 18.*

5- https//:search.mandumah.com/Record/662974 22/3/2021

6- Al Jabal, ‘Abd Al’Aziz Safi, Al lughat Al daifat Wa'atharuha Fi 'Usul Alnuhu, https//:www.google.com/url.22/3/2021 1589 :صـــ

7- Al Jabal, ‘Abd Al ‘Aziz Safi, **Almarjie Nafsihu**, Sa: 1593, Wal Azhari, Muhamad Bin Ahmad, Tahdhib Allughati, Tahqiqu: Muhamad Eawad Mureib, Dar 'Iihya' Alturath Al ‘Arabi-Birut, Ta1, 2001m, S 124, Walfiumi, 'Ahmad Bin Muhamad, *Almisbah Almunir Fi Gharayb Alsharh Alkabira, Almaktabat Aleilmiat - Bayrut, 1/73*

8- Al Jabal, ‘Abd Al ‘Aziz Safi, Almarjie Alsaabiqu, Sa: 1592.

9- Sibawayh, ‘Amru Bin ‘Uthman, Alkitabi, Tahqiqu: ‘Abd Al Salam Muhamad Harun, *Maktabat Alkhanji, Kaherah, T 3, 1408h-1988m, 1/436*, Wai bn Jini, Abu Alfath ‘Uthman, Al khasayis, Tahqiqu: ‘Abd Al hakim bin Muhamad, *Almaktabat Altawfiqiati, 2/18.*

10- Ibn Diristuiat, ‘Abdullah bin Ja’far, Tashih Alfasih Washarhuhu, Tahqiqu: Dr. Muhamad Badawi Almakhtuni, *Almajlis Al'aelaa Lilshuwuwn Al'iislamia (Alqahirati) 1419h-1998m, Sa: 202.*

11- Al Jabala, ‘Abd Al Aziz Safi, Al lughat Aldaeifati, Almarjie Alsaabiqu, Sa: 1594.

Alhamid Muhamad Nada, Al'azhar Alsharif Alqahirati, T 2, 1426h-2005m, 1/327, Wasalim, Eamrw Eabd Almuneam, Almuealim Fi Maerifat Eulum Alhadithi, Dar Altadmuriati, Almamlakat Alearabiat Alsueudiati, T 1, 1425h-2005m, S 67, 74, Walbaghdadi, 'Abu Bakr 'Ahmad Bin Eulay, Tarikh Baghdad, Tahqiqu: Bashaar Eawad Maerufun, Dar Algharb Al'iislamii - *Bayrut, Ta1 1422h = 2002m, 7/221, Waibn Hajar, Aleasqalani, 'Ahmad Aibn Eulay, Taqrib Altahdhibi, Almarjie Alsaabiqi, S 664.*

18- Ibn Hajar, Al asqalanii, Ahmad Bin Ali, Almarjie Nafsahu, S 493, 645, *Walbaghdadi, Alkhatib, Almarjie Alsaabiqu, 7/221.*

19- ‘Attar, Nuruddin, Almarjie Alsaabiqu, S 291, 295, Waltthhan, Mahmud Bin 'Ahmadu, Taysir Mustalah Alhadithi, *Maktabat Almaearifi, T 10, 1425h=2004m, S 48 - 50.*

12- Ibn Al Anbari, Kamal Aldin, Al insaf Fi Masa il Al Khilaf Bayn Alnhwyyn: Albasariiyn Walkufiiyn, *Almaktabat Aleasriati, Ta1, 1424h-2003m, 2/379.* Wa i

Ibn ‘Atiat, ‘Abd Alhaqi bin Ghalib, Almuharir Alwajiz Fi Tafsir Alkitaab Aleaziza, Dar Alkutub Aleilmiat - Bayrut, Ta1, 1422h, 2/350.

13- Ibn Jini, ‘Uthman, *Al khasayisi, Almarjie Alsaabiq 2/14,* Wal Jabala, Abd Aleaziz Safi, Allughat Aldaeifati, Almarjie Alsaabiq Sa: 1626.

14- ‘Atar, Nuruddin, Manhaj Alnaqd Fi ‘Ulum Al Hadithi, *Dar Alfikri, Dimashq - Suriat, T 3, 1401h=1981m, S 286, 290, 295.*

15- Al Tirmidhi, Muhamad Bin ‘Isaa, Sunan Al Tirmidhi, Tahqiqu: Bshshar Eawad Maerufun, Dar Algharb Al'iislamii - Bayrut, 1998m, 5/232, Wabn Hajar Aleasqalani, 'Ahmad Abn Eulay, Taqrib Altahdhib, Tahqiqu: Muhamad Eawaamata, Dar Alrashid, Surya, Ta1, 1406h = 1986m, 1/664, 450

16- Ibn Hajar, Al asqalani, Ahmad bin ‘Ali, Taqrib Altahdhibi, Almarjie Nafsihu, S 152, 276, 240, 500, 664.

17- Alsayuti, ‘Abd Al rahman Bin Abi Bakr Jalaluddin, Aljamie Alkabira, Tahqiqu: Mukhtar 'Iibrahim - Eabd